

Μεταξίτης
...σαντα



Τριμηνιαία Έκδοση Συλλόγου Συνταξιούχων Εθνικής Τράπεζας Δραγατσάνιου 8, 105 59 ΑΘΗΝΑ
Τεύχος 169 Αύγουστος-Σεπτέμβριος-Οκτώβριος 2019
www.ssete.gr



Περιεχόμενα

- **ΤΟ ΓΡΑΜΜΑ ΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ..... 3-4**
- **ΔΕΛΤΙΑ ΤΥΠΟΥ ΤΟΥ ΣΣΕΤΕ
ΓΙΑ ΔΙΑΦΟΡΑ ΘΕΜΑΤΑ**
 - (ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΗΣ ΕΤΕ, ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ, ΑΠΑΝΤΗΣΗ Κ. ΜΗΤΑΡΑΚΗ, ΔΙΥΠΟΥΡΓΙΚΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΚΟΥΡΗΣΗ, ΕΠΑΝΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ) 5-9
- **ΟΙ ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ
ΓΙΑ ΤΟ ΝΟΜΟ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ**
 - ΛΕΒΕΝΤΗΣ, ΣΤΡΙΜΠΕΡΗΣ, ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΚΩΤΣΗΣ, ΚΑΡΟΥΖΟΣ, ΧΑΝΙΩΤΗΣ, ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ 10-23
- **ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΩΝ 572 ΣΥΝΑΔΕΛΦΩΝ 23**
- **ΕΞΩΔΙΚΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΣΕΤΕ**
 - ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ, ΕΤΕΑΕΠ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΛΕΠΕΤΕ, ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΑΣ 24-26, 30-31
- **ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΜΕΤΟΧΩΝ ΤΗΣ ΕΤΕ**
 - ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΣΣΕΤΕ 27
- **ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΛΕΠΕΤΕ
.....28, 32, 34**
 - ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΝ Κ. Κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΣΤΡΙΜΠΕΡΗ ΚΑΙ ΓΙΑΝΝΗ ΚΑΡΟΥΖΟΥ
- **ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ ΕΠΙΚΟΥΡΗΣΗΣ**
 - ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΤΟΝ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ..... 29
- **ΔΑΝΕΙΑ ΣΥΝΑΔΕΛΦΩΝ**
 - ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΣΕΤΕ ΣΤΟ ΔΙΕΥΘΥΝΟΝΤΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟ ΕΤΕ..... 33
- **ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΕΚΝΩΝ**
 - ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΣΕΤΕ ΣΤΟ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ 34
- **ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΣΤΟ ΕΦΚΑ.....35**
- **ΤΟ ΒΗΜΑ ΤΩΝ ΠΑΡΑΤΑΞΕΩΝ..... 36-47**
- **ΑΡΘΡΟ ΤΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ ΣΥΝ. ΒΑΣΙΛΗ
ΛΕΚΚΟΥ48**
- **ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΠΙΑ ΜΑΖΙ ΜΑΣ..... 49-51**
- **Η ΝΕΑ ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ
ΤΟΥ ΣΣΕΤΕ52**

«ΜΕΤΑΞΥ ΜΑΣ ΠΑΝΤΑ»

Έκδοση: **ΤΕΥΧΟΣ 169 ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ-ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ-ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2019**

ΚΩΔ. 013781

Ιδιοκτήτης

Σύλλογος Συνταξιούχων ΕΤΕ

(Δραγατσανίου 8 - 105 59 ΑΘΗΝΑ)

Τηλ.: 210 3232462, Fax: 210 3239658

**Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο
(e-mail):**

ssete@otenet.gr

Ιστοσελίδα (web site) Συλλόγου:

www.ssete.gr

Υπεύθυνος Έκδοσης:

Βασίλης Κωσταντέλλος,

Πρόεδρος ΔΣ ΣΣΕΤΕ

Συντάσσεται από Επιτροπή

Παραγωγή - Εκτύπωση:

ΚΑΜΠΥΛΗ ΑΕΒΕ

Τηλ.: 210 51 56 810-30, info@kambili.gr

Φωτογραφίες:

Γιώργος Αγάθος





Το Γράμμα της Σύνταξης

ΕΝΩΜΕΝΟΙ ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ ΘΑ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΟΥΜΕ

Οχι γκρίνιες όχι έριδες όχι διάσπαση για να πετύχουμε τελικά το αίσιο τέλος των αγώνων μας για τον **ΛΕΠΕΤΕ, τον ΟΡΘΟ ΕΠΑΝΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ ΜΑΣ και το ΤΥΠΕΤ.**

Συνάδελφοι τα μέτωπα που έχουμε να αντιμετωπίσουμε είναι πολλά και ποικιλόμορφα.

Οι συνταξιούχοι αποτελούν πια τα εύκολα θύματα που καλούνται να σηκώσουν το βάρος των οποιονδήποτε πολιτικών αποφάσεων, που οικονομικά μας έχουν ήδη οδηγήσει στην πλήρη φτωχοποίηση.

Η περικοπή του ΛΕΠΕΤΕ, η μείωση των συντάξεων μας, τα δάνεια, η αφαίμαξη των εσόδων του ΤΥΠΕΤ είναι ο βρόγχος γύρω από το λαιμό μας.

ΣΤΙΣ 31/7/2019 ΣΤΗ Γ.Σ. ΤΩΝ
ΜΕΤΟΧΩΝ ΤΗΣ ΕΤΕ

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ κ.
ΜΥΛΩΝΑΣ ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΕ

ΣΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΛΕΠΕΤΕ. ΣΑΣ
ΠΑΡΑΘΕΤΩ ΑΥΤΟΥΣΙΟ ΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ.

«Κυρίες και Κύριοι,

Σε αυτό το σημείο θέλω να αναφερθώ στην πρόσφατη νομοθετική πρωτοβουλία που ψηφίστηκε ώρες πριν την παύση εργασιών της προηγούμενης βουλής, με τον υποτιθέμενο σκοπό να λύσει το θέμα της επικουρικής σύνταξης των συνταξιούχων της ΕΤΕ. Χωρίς τη συναίνεση της ΕΤΕ, που μέχρι εκείνη τη στιγμή βρισκόταν σε

εποικοδομητικό διάλογο για μια εύλογη και κοινωνικά δίκαιη λύση, νομοθετήθηκε ένας νόμος που δεν ευσταθεί, ούτε στη λογική ούτε στη νομική του υπόσταση. Είμαι σίγουρος ότι αυτά τα λάθη θα διορθωθούν. Συνεχίζουμε ως Διοίκηση της ΕΤΕ, και εγώ δεσμεύομαι προσωπικά, να στηρίζουμε μια εύλογη και υπεύθυνη λύση».

Η ΔΙΚΗ ΜΟΥ ΑΝΤΑΠΑΝΤΗΣΗ ΗΤΑΝ

Ακουσα πριν απο μένα τον κ. Διευθύνοντα Σύμβουλο στο λόγο του να λέει για τον ΛΕΠΕΤΕ ότι πράγματι τον αναγνωρίζει και ότι είναι σίγουρος ότι τα λάθη του παρελθόντος θα διορθωθούν.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ και σας παρακαλώ να προσέλθουμε σε διάλογο για να λυθεί το θέμα του ΛΕΠΕΤΕ.

Συνεχίζοντας την ομιλία μου

«Κε Πρόεδρε,

κ. Διευθύνοντα Σύμβουλε,

λοιπά στελέχη της Εθνικής Τράπεζας,

Κύριοι μέτοχοι, κυρίες και κύριοι,

Με τη θεσμική μου ιδιότητα του Προέδρου του Συλλόγου Συνταξιούχων της Εθνικής Τράπεζας και ως εκπρόσωπός τους, θέλω να τονίσω ότι μας ενδιαφέρει η ανάπτυξη της τράπεζας, γεγονός για το οποίο πρωτοστατήσαμε στο παρελθόν σε καίριες επιλογές των εκάστοτε διοικήσεων.

Κε Πρόεδρε και κ. Διευθύνοντα Σύμβουλε,

Ζητούμε από εσάς για πολλοστή φορά να παρέμβετε, για να δοθεί λύση στο θέμα του ΛΕΠΕΤΕ και να μπορέσουν οι συνταξιούχοι της ΕΤΕ μαζί με τις οικογένειές τους να επανέλθουν σε μια αξιοπρεπή διαβίωση.

Γνωρίζετε πάρα πολύ καλά **ότι ο ΛΕΠΕΤΕ αποτελεί ένα λογαριασμό εγγυημένων και καθορισμένων παροχών και ιδρύθηκε αποκλειστικά και μόνο, για να προστατεύσει τους συνταξιούχους της ΕΤΕ, στο πλαίσιο της μετεργασιακής μέριμνας και προστασίας.**

- Οι αυθαίρετες ενέργειες εις βάρος των συνταξιούχων και η εξαθλίωση, στην οποία οδηγήθηκαν απ' το Νοέμβριο του 2017 δεν συνάδει με το παρελθόν, παρόν και μέλλον της ΕΤΕ, η οποία αποτελεί τη ναυαρχίδα του τραπεζικού μας συστήματος.
- Μη λησμονείτε τους απομάχους της εργασίας, γιατί έτσι τραυματίζετε την ίδια την ιστορία της ΕΤΕ και όσα οι διοικούντες κατά το παρελθόν έκαμαν, προκειμένου να έχουν στελεχειακό δυναμικό στα πλαίσια του έντονου ανταγωνισμού στον τραπεζικό χώρο.
- Τολμήστε λοιπόν, για την αποκατάσταση της αδικίας. Με ΛΕΠΕΤΕ στους κόλπους της Εθνικής Τράπεζας».

Οι νυν κυβερνώντες πριν τις εκλογές έκαναν επερωτήσεις στη Βουλή υπέρ του ΛΕΠΕΤΕ (κ.κ Μηταράκης, Κεφαλογιάννης, Βρούτσης, Βλάχος, Σπυράκης). Μετά το νόμο του Πετρόπουλου και αφού ανέλαβαν την εξουσία έγινε η πρώτη συνάντηση μας στο γραφείο του Υφυπουργού Εργασίας κ.

Μηταράκη. Παρόντες εκτός του Υφυπουργού ήταν ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Ζαββός με τη Γεν. Γραμματέα του Υπουργείου κ. Τζαβάρα, ο Διευθύνων Σύμβουλος της ΕΤΕ κ. Μυλωνάς (ο οποίος ήταν **ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΟΣ να παρουσιάσει τις προτάσεις του σχετικά με τον ΛΕΠΕΤΕ) και ο Διοικητής του ΕΤΕΑΕΠ με τους αρμόδιους παράγοντες του ταμείου.** Κατόπιν δικών μου πιεστικών ερωτήσεων προς τους Υφυπουργούς και το Διευθύνοντα Σύμβουλο, ο κ. Μυλωνάς **απάντησε «δεν είμαι ακόμα έτοιμος»!!!** Οπότε ορίστηκε δεύτερη συνάντηση εντός 10 ημερών. Σε αυτή τη δεύτερη συνάντηση που έγινε στον ίδιο χώρο με την παρουσία του Υφυπουργού κ. Μηταράκη, του Προεδρείου του ΣΥΕΤΕ, του Διοικητού του ΕΤΕΑΕΠ, των νομικών συμβούλων του ΣΥΕΤΕ και ΣΣΕΤΕ ο διευθύνων σύμβουλος **ΗΤΑΝ ΑΠΩΝ.**

Αντ' αυτού ήρθαν τρία στελέχη της ΕΤΕ που δήλωσαν ότι παρά το γεγονός ότι εκπροσωπούν την Τράπεζα δεν έφεραν προτάσεις αλλά απλά ήρθαν για να μας ακούσουν.

Η Κυβέρνηση θα πρέπει να σταθεί στο ύψος των περιστάσεων και να υποχρεώσει το Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΕΤΕ κ. Μυλωνά να καταθέσει άμεσα τις προτάσεις του, ώστε να πάψει να εμπαίζει τόσο τους συναδέλφους συνταξιούχους και εν ενεργεία, όσο και την ίδια την Κυβέρνηση. Η Κυβέρνηση να φέρει εις πέρας αυτά για τα οποία δεσμεύτηκε στις 2 προηγούμενες συναντήσεις μας πιέζοντας τη Τράπεζα να καταθέσει άμεσα τις προτάσεις της.

Ο Πρόεδρος του ΣΣΕΤΕ
Βασίλης Κωνσταντέλλος

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ • 1/8/2019

«Καθοριστική η δικαίωσή μας στο ΣΤΕ»

Απορριπτική βγήκε σήμερα 1/8/2019 η απόφαση του ΣΤΕ επί της αίτησης αναστολής-ασφαλιστικών μέτρων της ΕΤΕ κατά του άρθρου 24 του Ν. 4816/2019.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ • 2/8/2019

ΣΤΟ ΠΟΔΙ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΜΥΛΩΝΑ «ΕΚΑΝΑ ΛΑΘΟΣ ΜΕ ΤΟΝ ΛΕΠΕΤΕ. ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟ ΔΙΟΡΘΩΣΩ»

ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ Δ.Σ. ΜΕ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΤΕ

Καμία συνάντηση του νέου Προεδρείου με την Διοίκηση της ΕΤΕ δεν έχει πραγματοποιηθεί μέχρι σήμερα.

Στο πλαίσιο της ΓΣ των μετόχων της ΕΤΕ υπήρξε ολιγόλεπτη συνομιλία και χαιρετισμός μεταξύ του Προέδρου του Συλλόγου συναδέλφου Β. Κωνσταντέλλου με τον CEO κ. Π. Μυλωνά.

Εάν και εφόσον προκύψει συνάντηση με την Δι-

οίκηση της Τράπεζας θα υπάρξει ανακοίνωση του Δ.Σ. που θα ενημερώνει τους συναδέλφους τόσο για το περιεχόμενο της όσο και για τα αποτελέσματά της.

Τα σοβαρά προβλήματα των συνταξιούχων αντιμετωπίζονται με διαφάνεια και όχι με «μυστική διπλωματία»...

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ • 3/8/2019

ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ Η ΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ

ΜΗ ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΥΡΗΣΕΩΝ

Μέχρι την παρούσα ώρα 14.30 της 3/9/2019 σας ενημερώνουμε για τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την προφορική πληροφόρηση που είχαμε χθες από το νομικό σύμβουλο του ΣΣΕΤΕ κ. Στρίμπερη, η καταληκτική ημερομηνία καταβολής από την Τράπεζα των αναδρομικών που προβλέπει ο νόμος 4618 ήταν η 2^η Σεπτεμβρίου.

Δεδομένου ότι μέχρι τη στιγμή σύνταξης αυτού του Δελτίου Τύπου, η Τράπεζα δεν έχει ανταποκριθεί στην υποχρέωσή της, το Δ.Σ το οποίο βρίσκεται από χθες σε συνεδρίαση προέβη στις εξής ενέργειες.

Α) Ήλθε σε τηλεφωνική, αλλά και εκ του σύνεγγυς επικοινωνία με το Διευθυντή των ΑΟΠΕΤΕ κ. Κήπο ο οποίος μας δήλωσε ότι από 28/8/2019 έστειλε στη Διοίκηση και στο Γεν. Διευθυντή Νομικών Υπηρεσιών την εισήγηση του για την καταβολή βάσει του νόμου.

Β) Επικοινωνήσε με το Γεν. Διευθυντή Νομικών

Υπηρεσιών κ. Τριανταφυλλάκη ο οποίος μας δήλωσε ότι από πλευράς του έγινε εισήγηση προς τα μέλη της Διοίκησης.

Γ) Επιδίωξε κατ' επανάληψη τόσο προφορικά όσο και δια ζώσης επικοινωνία με το Διευθύνοντα Σύμβουλο κ. Μυλωνά, ακόμη και πριν από λίγο, προκειμένου να απαιτήσει εξηγήσεις για την μη καταβολή των αναδρομικών, χωρίς ανταπόκριση εκ μέρους του.

Πέραν αυτών ζητήσαμε από το νομικό σύμβουλο επειγόντως και εντός της ημέρας γραπτή γνωμοδότηση για το θέμα, η οποία να αναφέρει τις δέουσες ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί ο σύλλογος.

Συνάδελφοι καταγγέλλουμε τη στάση της Τράπεζας η οποία για μια ακόμη φορά δείχνει την περιφρόνηση της προς τις 17.000 οικογένειες των συνταξιούχων.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ • 3/9/2019**ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ 1.100 ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ**

Όπως είναι γνωστό υπήρξε περικοπή ποσών σε μερικές περιπτώσεις ακόμη και μεγάλων, κατά την πληρωμή της σύνταξης Σεπτεμβρίου στους παραπάνω συναδέλφους.

Όπως ενημερωθήκαμε το πρόβλημα προέκυψε λόγω μηχανογραφικού λάθους.

Από πλευράς μας απαιτήσαμε από τους αρμόδιους την άμεση τακτοποίηση του προβλήματος δεδομένου ότι οι συνάδελφοι μας πιέζονται ασφυκτικά από τις οικονομικές τους υποχρεώσεις αλλά η απάντηση που πήραμε ήταν ότι αυτό δεν είναι εφικτό να γίνει άμεσα και θα τακτοποιηθεί με τη σύνταξη μηνός Οκτωβρίου.

Πέραν αυτών σας πληροφορούμε ότι από πλευράς μας ζητήσαμε να εκδίδονται τα εκκαθαριστικά σημειώματα και να μας ταχυδρομούνται όπως κατά το παρελθόν.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ • 4/9/2019**ΕΞΩΔΙΚΟ ΣΤΗΝ ΤΡΑΠΕΖΑ ΓΙΑ ΤΑ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ ΤΟΥ 2018**

Σε συνέχεια προηγούμενου Δελτίου Τύπου σας ενημερώνουμε ότι σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε χθεσινό γνωμοδοτικό σημείωμα του Νομικού μας Συμβούλου εστάλη εξώδικη διαμαρτυρία κατά της Διοίκησης της Εθνικής Τράπεζας στην οποία ετέθη 48ωρη προθεσμία για την καταβολή των οφειλομένων αναδρομικών επικουρήσής μας έτους 2018 βάσει του νόμου 4618/2019 με την επισήμανση ότι σε περίπτωση μη καταβολής των οφειλομένων θα ακολουθήσουν οι προβλεπόμενες νομικές ενέργειες καθώς και αναφορά στις αρμόδιες εποπτικές αρχές.

Κατόπιν αυτού σήμερα μετά από δύο μέρες συνεχών προσπαθειών του Δ.Σ κατέστη δυνατή η τηλεφωνική επικοινωνία του Προέδρου ΣΣΕΤΕ με το Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΕΤΕ κ. Μυλωνά.

Κατά τη συζήτηση που έγινε ο κ. Μυλωνάς είπε ότι οι νομικές υπηρεσίες της ΕΤΕ έχουν γνωμοδοτήσει αρνητικά για την πληρωμή ωστόσο ο ίδιος μετά τις έντονες διαμαρτυρίες του Προέδρου με αναφορά στο σοβαρό πρόβλημα των 17.000 συνταξιούχων, δήλωσε ότι προτίθεται να εξετάσει το θέμα σφαιρικά στο αμέσως προσεχές διάστημα δεδομένου ότι μεσολαβεί και η ΔΕΘ.

Παράλληλα ο ΣΣΕΤΕ με επιστολή του προς τον Υφυπουργό κ Μηταράκη ζήτησε άμεση συνάντηση για του εκθέσει το πρόβλημα.

Συνάδελφοι ο Σύλλογος παρακολουθεί στενά το θέμα και σε περίπτωση συνέχισης μη πληρωμής μας θα κλιμακώσει τις ενέργειές του.

ΤΟ Δ.Σ ΤΟΥ ΣΣΕΤΕ

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ • 9/9/2019**ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΟΥ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ κ. ΝΟΤΗ ΜΗΤΑΡΑΚΗ**

Σε απάντηση δημοσιευμάτων για το ΛΕΠΕΤΕ & την Εθνική Τράπεζα, κύκλοι του Υπουργείου Εργασίας διευκρινίζουν ότι βάσει της κείμενης νομοθεσίας η ΕΤΕ υποχρεούται να καταβάλει τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα του 2018 στους συνταξιούχους τμηματικά έως 31/12/2020.

Διευκρινίζεται ότι δεν εκκρεμεί κάποια εγκύκλιος από πλευράς του Υπουργείου.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ • 12/09/2019**ΔΙΥΠΟΥΡΓΙΚΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΚΟΥΡΗΣΗ**

Σήμερα έγινε διυπουργική συνάντηση παρουσία των Υφυπουργών Εργασίας κ. Μηταράκη, Οικονομικών κ. Ζαββού, Διευθύνοντας Συμβούλου ΕΤΕ κ. Μυλωνά, Διοικητή του ΕΤΕΑΕΠ, συμβούλων όλων των μερών, νομικού συμβούλου κ. Στρίμπερη και Προεδρείου ΣΣΕΤΕ.

Κατά τη συνάντηση η αντιπροσωπεία του Συλλόγου (κ.κ Κωνσταντέλλος, Πίγκος, Σαρρής, Ξύδης, Μπανακάκη) δια του Προέδρου κ. Κωνσταντέλλου έθεσε προς συζήτηση και ανέπτυξε τα επιχειρήματά μας για την αποκατάσταση πληρωμής μας από τον ΛΕΠΕΤΕ.

Ο κ. Μηταράκης εξέφρασε την ευχή ανεύρεσης εξωδικαστικής συμβιβαστικής λύσης μέσω διαλόγου η οποία θα περιλαμβάνει «ένα νέο ΛΕΠΕΤΕ και ΕΤΕΑΕΠ».

Για τις λεπτομέρειες καθόρισε νέα συνάντηση την προσεχή Τρίτη 17/9/2019 στην οποία θα παρουσιασθούν συγκεκριμένα οικονομικά στοιχεία από πλευράς Υπουργείου και Τράπεζας.

Στη συνέχεια η αντιπροσωπεία μας δια του Προέδρου κ. Κωνσταντέλλου έθεσε το θέμα της καταβολής αναδρομικών έτους 2018 επί του οποίου ο κ. Μυλωνάς δήλωσε ότι είναι αρνητικός, γεγονός που οδήγησε τους εκπροσώπους μας να καταγγείλουν ως παράνομη την απόφαση του αυτή, αλλά με την μεσολάβηση του κ. Μηταράκη ζητήθηκε αναμονή μιας εβδομάδας αναγνωρίζοντας την παραβίαση του νόμου.

Κλείνοντας θέσαμε το πρόβλημα των δανείων μας δίνοντας σχετική επιστολή στο Γεν. Διευθυντή Νομικών Υπηρεσιών της ΕΤΕ κ. Τριανταφυλλάκη ο οποίος δήλωσε ότι θα μας καλέσει, καθώς και το θέμα του επανυπολογισμού των συντάξεων για το οποίο ο διευθυντής του γραφείου του κ. Μηταράκη δήλωσε ότι θα μας καλέσει σύντομα.

Συνάδελφοι θα σας κρατούμε ενήμερους για τις εξελίξεις.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ • 18/9/2019**ΝΕΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΚΟΥΡΗΣΗ ΜΕ ΜΗΤΑΡΑΚΗ**

Σε συνέχεια προηγούμενης συνάντησης, έγινε χθες νεότερη συνάντηση στο Υπουργείο Εργασίας την οποία συγκάλεσε ο υφυπουργός κ. Μηταράκης και παρέστησαν ο Πρόεδρος, ο Γεν.Γραμματέας και ο τεχνικός σύμβουλος του ΣΣΕΤΕ, οι αντίστοιχοι του ΣΥΕΤΕ, τρεις εκπρόσωποι της Τράπεζας, δύο εκπρόσωποι του ΕΤΕΑΕΠ και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών. Θέλουμε να σημειώσετε και να θυμίσουμε, ό,τι ο κος Μυλωνάς κατά τη Γ.Σ. των Μετόχων είχε υποσχεθεί λύση του θέματος του ΛΕΠΕΤΕ.

Επίσης, κατά την προηγούμενη διυπουργική συνάντηση, υποσχέθηκε ότι θα φέρει συγκεκριμένα νούμερα για λύση και πρόταση στον ΛΕΠΕΤΕ.

Επειδή κατά τη χθεσινή δεύτερη συνάντηση δεν υπήρχαν γραπτές προτάσεις όπως είχε συμφωνηθεί κατά την πρώτη συνάντηση οι δε εκπρόσωποι

της Τράπεζας δεν είχαν να πουν ούτε κάτι προφορικό, γεγονός το οποίο θεωρούμε απαξιώτικο για την όλη διαδικασία η συζήτηση περιορίστηκε σε γενικές αναφορές και ο Υφυπουργός δήλωσε ότι θα συνεννοηθεί με την πλευρά της Τράπεζας και θα μας καλέσει εκ νέου εντός των ημερών σε νέα συνάντηση.

Συνάδελφοι,

Επειδή η στάση της Τράπεζας ήταν άκρως απαξιώτική και προσβλητική για τους συνταξιούχους αλλά και παράνομη με τη μη πληρωμή των αναδρομικών έτους 2018 ο Σύλλογος ξεκίνησε άμεσα όλες τις προβλεπόμενες δικαστικές και εξώδικες ενέργειες.

Θα σας ενημερώνουμε συνέχεια.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΓΙΑ ΔΣ • 25/9/2019

Ολοκληρώθηκαν οι κενές θέσεις του Προεδρείου ύστερα από τον θάνατο του Β. Μαύρου και την παραίτηση του Αν. Γεν. Γραμματέα Γ. Δημητρίου. Τις θέσεις κατέλαβαν ο Β. Λεκκός ως Α' Αντιπρόεδρος και ο Λ. Γιαννακόπουλος ως Αν. Γεν. Γραμματέας.

ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΤΥΠΕΤ

Αποφασίστηκε μετά από ενημέρωση του Προέδρου κ. Κωνσταντέλλου η συνάντηση με τη Διοίκηση του ΤΥΠΕΤ και του Προεδρείου Σωματείων των Εργαζομένων του ΤΥΠΕΤ.

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ 25/9/2019**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΤΑΜΙΑ
κ. ΑΝΤΩΝΗ ΣΑΡΡΗ**

Στο θέμα της οικονομικής ενημέρωσης ο κ. Σαρρής ανέφερε τα παρακάτω:

1. Βάσει των οικονομικών καταστάσεων του Ιουλίου που δόθηκαν από την υπηρεσία λογιστηρίου, η οικονομική θέση του συλλόγου δεν είναι καθόλου καλή, αφού η ζημία φθάνει το ποσό

των 130.500€ και με τη σχετική αναγωγή διαπιστώνεται ότι στο τέλος του έτους ο ισολογισμός θα είναι και πάλι ελλειμματικός, παρά την προσπάθεια οικονομίας.

2. Οι εισφορές μετά την ένταξη στο ΕΤΕΑΕΠ δεν έχουν πιστωθεί και δεν μπορεί κανένας να προβλέψει πότε θα γίνει αυτό, δεδομένων των σχετικών διαδικασιών έκδοσης αποφάσεων. Επίσης να ληφθεί υπόψη ότι οι εισφορές έχουν μειωθεί στο ήμισυ.

Στο θέμα της προετοιμασίας της Γενικής Συνέλευσης της 16/10 και μετά τη σφοδρή κριτική που δέχθηκε η επιτροπή από τους περιφερειακούς συμβούλους (Τοπαλίδη - Μπανακάκη - Καραγιαννίδου - Ροντογιάννη και Καρύδη), δεν υιοθετήθηκε η άποψη - πρόταση του Ξύδη για την ανά ζεύγη διανυκτέρευση των συναδέλφων της περιφέρειας στα ξενοδοχεία, ούτε βέβαια και η άρνηση των αποζημιώσεων στους κατοικούντες σε απόσταση μικρότερη των 400 χιλιομέτρων από την Αθήνα. Αποφασίστηκε η διεξαγωγή της συνέλευσης με τους ίδιους ακριβώς όρους που γίνονται οι συνε-

λεύσεις μέχρι σήμερα. Το κυρίαρχο όμως θέμα που προβληματίσε το Δ.Σ., πέραν των άλλων αιτιάσεων (πόρισμα Εξελ. Επιτροπής που δεν ήταν έτοιμο, περίοδος επαφών με αρμόδιους για το επικουρικό μας κ.λ.π.) ήταν η οικονομική αδυναμία του συλλόγου να ξοδέψει ένα ποσό 350-400 χιλ€. τη στιγμή αυτή, **που το υφιστάμενο διαθέσιμο αποθεματικό ήταν μόλις 480.000€, με ανελαστικές υποχρεώσεις (ΕΝΦΙΑ - Φ.Μ.Υ- Μισθοδοσία, κ.α) και με εμφανιζόμενη ζημία την 31/7/19 130 χιλ€.** Το Δ.Σ. προκειμένου να εξοικονομήσει ένα ποσό ύψους 220-240χιλ€,

αποφάσισε να μεταφέρει χρονικά τη Γ.Σ. στις αρχές του επόμενου έτους και πιο συγκεκριμένα τον Φεβρουάριο και εκλογές τον Μάρτιο, έτσι ώστε να μην υπάρχει η βάσει του καταστατικού υποχρέωση διεξαγωγής νέας Γεν. Συνέλευσης μέσα στο 2020, το κόστος της οποίας θα παραμείνει υπέρ της βελτίωσης του αρνητικού τελικού αποτελέσματος στο κλείσιμο του ισολογισμού (31/12/19), το οποίο προβλέπεται να φθάνει στο ποσό των 230 χιλ€.

Συνάδελφοι για οτιδήποτε νεότερο θα σας κρατάμε ενήμερους.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ • 3/10/2019

ΕΠΑΝΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ ΜΑΣ

Σήμερα 3/10/2019 συναντηθήκαμε στο Υπουργείο Εργασίας με τη Γενική Γραμματέα του Υπουργείου κ. Καρασιώτου και τον σύμβουλό της κ. Βρεττό. Από πλευράς συλλόγου παραβρέθηκαν οι κ.κ. Κωνσταντέλλος, Λεγκός και Σαρρής.

Το πρώτο θέμα που τέθηκε στη συζήτηση ήταν το θέμα του επανυπολογισμού των συντάξεών μας.

α) Τονίσαμε, ότι ναι μεν εκδόθηκαν τα εκκαθαριστικά μας, αλλά ως προς το τμήμα της σύνταξης που ονομάζεται «ανταποδοτική σύνταξη» υπάρχει απόλυτη ασάφεια σχετικά με τον τρόπο υπολογισμού της αλλά και των στοιχείων που απαρτίζουν τον «συντάξιμο μισθό». Επισημάνανε ιδιαίτερα, ότι οι συνταξιούχοι της ΕΤΕ είμαστε οι μόνοι από όλους τους συνταξιούχους, που εκτός των αυξημένων εισφορών μας, έχουμε διαφορά μεταξύ ασφαλιστέων αποδοχών (αποδοχές για τις οποίες πληρώναμε εισφορές) και συντάξιμων αποδοχών (τμήμα μόνο από τις αποδοχές μας, που ήταν το 50% του συνόλου των αποδοχών μας).

Επομένως για να διευκρινισθεί σαφώς το ύψος της « ανταποδοτικής σύνταξης» απαιτείται η έκδοση τροποποιητικών αποφάσεων.

β) Εξηγήσαμε ότι είναι μείζον το ζήτημα της διαφοροποίησης που κάνει ο Νόμος 4387/16 (νόμος Κατρούγκαλου), μεταξύ των συνταξιούχων που συνταξιοδοτήθηκαν προ και μετά την 12/5/2016, δεδομένου ότι οι διαφορές είναι τεράστιες και

γιαυτό το θέμα θα πρέπει να λυθεί με ενιαίο τρόπο για όλους.

Για τα θέματα αυτά η Γραμματέας δεσμεύτηκε, αφού λάβει πρώτα από τον ΕΦΚΑ τα απαραίτητα στοιχεία, να τα μελετήσει και εν συνεχεία να τα θέσει υπόψη του Υπουργού και υφυπουργού. Αμέσως μετά θα μας ενημερώσει.

Για το θέμα της κράτησης υπέρ του λογαριασμού αποκατάστασης τέκνων, εξηγήσαμε ότι είναι ένα θέμα που χρειάζεται απλά μια διάταξη εκ μέρους του Υπουργείου, προκειμένου να αρχίσουν πάλι οι κρατήσεις από το ΕΤΕΑΕΠ υπέρ του λογαριασμού.

Υποσχέθηκε ότι, εφόσον δεν προκύπτει πρόβλημα μηχανογράφησης θα λυθεί άμεσα.

Τέλος ξαναθέσαμε το θέμα του ΛΕΠΕΤΕ.

Διευκρινήσαμε ότι η πάγια θέση μας, σχετικά με την επικούρησή μας είναι, να επανακτήσουμε την παροχή της από τον ΛΕΠΕΤΕ και όχι από το ΕΤΕΑΕΠ.

Επί του θέματος αυτού απάντησε ότι η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στον Υπουργό αποκλειστικά.

Συνάδελφοι, παρακολουθούμε άγρυπνα τις εξελίξεις και θα βρισκόμαστε συνεχώς στις επάλξεις του αγώνα για την επίλυση των σοβαρών ζητημάτων μας.

Η υπεύθυνη πληροφόρηση σας γίνεται μέσω του site του συλλόγου.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ • 10/10/2019

ΠΟΙΝΙΚΟ ΚΑΤΑ ΦΡΑΓΚΙΑΔΑΚΗ – ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ - ΔΑΝΕΙΑ

Σήμερα 10/10/19, έγινε συνάντηση του διευρυμένου Προεδρείου με το νομικό σύμβουλο του ΣΣΕΤΕ κ. Αλ. Στρίμπερη.

Στη συνάντηση έλαβαν μέρος, ο Πρόεδρος συν. Κωνσταντέλλος και οι Λ. Γιαννακόπουλος, Β. Λεκκός, Γ. Δημητρόπουλος, Ι. Δάρρας, Α. Σαρρής, Β. Τσάγα στην οποία συζητήθηκαν τα παρακάτω θέματα:

- Α) Σε σχέση με τη μηνυτήρια αναφορά κατά του κ. Φραγκιαδάκη και λοιπών, αυτή βρίσκεται στο στάδιο της εξέτασης μαρτύρων. Με βάση τον ισχύοντα νόμο, κατά το νομικό σύμβουλο, δε χρειάζεται καμία ενέργεια εκ μέρους μας. Μόνον σε περίπτωση αλλαγής του νόμου θα απαιτηθεί να προβούμε σε πρόσθετες νομικές διαδικασίες.
- Β) Σε σχέση με τις καθυστερήσεις έκδοσης σχετικών αποφάσεων των Πρωτοδικείων σε ήδη κατατεθειμένες αγωγές, ο σύλλογος δια του Νομικού του Συμβούλου κατέθεσε αίτημα επί-

σπευσης.

- Γ) Σε σχέση με τα μη καταβληθέντα αναδρομικά του 2018, θα γίνουν προσφυγές στο Ειρηνοδικείο από μερίδα συναδέλφων με χαμηλά εισοδήματα, μετά παρέλευση 10 ημερών λόγω της επικείμενης συνάντησης με τους αρμόδιους παράγοντες.

- Δ) Η πρωτόδικη απόφαση 759/27.3.19 του νομικού συμβούλου του ΣΣΕΤΕ κ. Στρίμπερη, πρόκειται να συζητηθεί στο Εφετείο, ύστερα από προσφυγή της ΕΤΕ, στις 20/1/2020.

Συνάδελφοι,

Σχετικά με τα δάνειά μας, εξαιτίας της αφόρητης πίεσης που ασκεί σε όλους εμάς η ΕΤΕ, ο Σύλλογος εντίνει τις ενέργειές του προς τους αρμοδίους υπηρεσιακούς παράγοντες της τράπεζας με παραστάσεις και επιστολές, προκειμένου να σταματήσει η απαράδεκτη πίεση της τράπεζας προς τους συνταξιούχους συναδέλφους μας.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ • ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ 16/10/2019

**ΟΙ ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΠΟΥ ΕΚΛΗΘΗΣΑΝ
ΑΠΟ ΤΟΝ ΣΣΕΤΕ ΣΤΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ 16/10/2019
ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ**

Λεβέντης: Λοιπόν έχουμε τη νομοθετική παρέμβαση που έγινε προ των εκλογών με το νόμο Πετρόπουλου και το πρώτο ζητούμενο είναι πως αυτή η παρέμβαση θα επηρεάσει το δικαστικό αγώνα. Καταρχήν να ξεκαθαρίσουμε ότι ο νόμος Πετρόπουλου στη μεν αιτιολογική του έκθεση λέει : «κάνω μία ρύθμιση στο μεταβατικό στάδιο μέχρι να εκδικαστούν αμετάκλητα οι πολιτικές αγωγές που έχουν ασκηθεί», ενώ μέσα στο κείμενο του νόμου δεν έχει αυτό το μεταβατικό χαρακτήρα λέει θα καταβάλλεται από το ταμείο ένα ποσοστό της σύνταξης χωρίς να λέει αν υπάρχει χρονικός περιορισμός. Βέβαια από την όλη ρύθμιση του νό-

μου Πετρόπουλου φαίνεται ότι υιοθετείται η αρχή ότι εδώ έχουμε ένα συνταξιοδοτικό ταμείο ότι έχουμε δηλαδή «κοινωνική ασφάλιση» και ουσιαστικά ο νόμος αυτός ευθυγραμμίζεται και στηρίζει όλη τη νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας που έχει διαμορφωθεί πριν από πολλά χρόνια που λέει ότι «όλα τα επικουρικά ταμεία ακόμα που είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αλλά και αυτά που ήταν και λογαριασμοί ακόμα, θεωρούνται από το ασφαλιστικό δίκαιο και από τους ασφαλιστικούς νόμους οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης». Το πρώτο χαρακτηριστικό νομίζω της εξέλιξης είναι ότι αργούν πια πολύ να βγουν οι πολιτικές αποφά-

σεις. Έχουμε δικάσει 29 Οκτωβρίου και δεν έχουμε βγει αποφάσεις. Νομίζω ότι πιο εύλογο είναι στο Εφετείο τώρα να αναβάλλετε όσους δικάζονται γιατί φαντάζομαι και το εφετείο θα αργεί να βγάλει αποφάσεις αναμένοντας ενδεχομένως την απόφαση του Αρείου Πάγου και τα επιχειρήματα που θα ακουστούν εκεί. Το ζήτημα είναι πόσο επηρεάζει ο νόμος Πετρόπουλου τις περαιτέρω εξελίξεις. Είναι γεγονός ότι έρχεται η πολιτεία με έναν νόμο και επεμβαίνει σε ένα θέμα το οποίο έχει αχθεί στα πολιτικά δικαστήρια μεταξύ συνταξιούχων και της τράπεζας που αφορά καταρχήν μία ιδιωτική διαφορά που προέκυψε από ιδιωτικές συμφωνίες. Οσον αφορά τα ασφαλιστικά μέτρα δεν μπαίνουν στην ουσία δεν προδικάζουν τίποτα, δεν ανοίγουν καλύτερους δρόμους για μας ούτε κλείνουν. Με δικονομικά επιχειρήματα και λόγο αντιμετωπίζουν το θέμα δηλαδή περισσότερο δικονομικά. Τώρα το ερώτημα είναι τι μπορούμε να προβλέψουμε για τις εξελίξεις. Μπορούμε να θεωρήσουμε έτσι πιθανό ότι θα δικαιωθούν οι εργαζόμενοι στα πολιτικά δικαστήρια 100%; Η' από την άλλη μεριά δεν ξέρω αν ενδιαφέρει αυτό, εμένα με απασχολεί αυτό: να δούμε τι πορεία χαράζουμε και αν βαδίζουμε σωστά ή τι άλλο μπορούμε να κάνουμε. Έχω την εντύπωση αυτή η επιχειρηματολογία, η νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας και η παρέμβαση του νόμου θα ενισχύσει την άποψη ότι πρόκειται για συνταξιοδοτικό ταμείο κάτι το οποίο εμείς αμφισβητούσαμε στα πολιτικά δικαστήρια. Θα μου πείτε έχουμε δείγματα τέτοια από τα πολιτικά δικαστήρια; Θα σας απαντούσα ναι υπενθυμίζοντας την απόφαση της ολομέλειας του Αρείου Πάγου την υπ αριθμόν 9 του 2012 που αφορούσε όσοι έχουν γνώση από το γνωστό ΤΕΑΕΠΕΤΕ το επικουρικό ταμείο της εμπορικής τράπεζας που εκεί ήταν ενταγμένοι οι υπάλληλοι της εμπορικής τράπεζας και μετά αυτό το ταμείο εντάχθηκε στο ΕΤΑΤ και έγινε οικονομοτεχνική μελέτη γι' αυτό η Εμπορική πλήρωσε ένα μεγάλο ποσόν σε 10 δόσεις σε 10 χρόνια και τώρα παίρνουν οι υπάλληλοι συνταξιούχοι ένα μέρος της σύνταξης από το ΕΤΑΤ και ένα συμπληρωματικό από το ΕΤΕΑ. Λοι-

πόν αυτή η απόφαση της ολομέλειας μπαίνει σε βάθος και θεωρεί και το ΤΕΑΠΕΤΕ σαν οργανισμό κοινωνικής ασφάλισης δηλαδή έχουμε και στον Αρειο Πάγο αυτή την προβληματική ότι ταμεία στα οποία εντάσσονται ουσιαστικά υποχρεωτικώς οι τραπεζοϋπάλληλοι για την επικουρική τους σύνταξη λειτουργούν με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, λειτουργούσαν δηλαδή και αυτά ουσιαστικά σαν ασφαλιστικοί οργανισμοί. Και έρχεται πια το δημόσιο η ασφαλιστική νομοθεσία και θέτει κανόνες για τη λειτουργία αυτών των ταμείων. Θέτει χρονολογία συνταξιοδότησεως προϋποθέσεις, δηλαδή σαν να ήταν ασφαλιστικοί οργανισμοί δηλαδή αυτή η νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας δεν είναι ξένη στον άρειο πάγο μη φανταστούμε ότι είναι ξένη. Ο Άρειος Πάγος θα πει αυτή είναι μία εντελώς ιδιωτική διαφορά μεταξύ της τράπεζας και των συνταξιούχων και το κράτος δεν έχει δικαίωμα να παρέμβει σε τέτοια θέματα, διότι είναι μία ιδιωτική διαφορά και θα πρέπει, κατά κάποιο τρόπο, το κράτος να σεβαστεί τη διάκριση των εξουσιών. Σας λέω ότι αν μου ζητήσετε να πιθανολογήσω τι να σας πω; Είναι νομίζω μοιρασμένες οι πιθανότητες. Πιο πιθανό αν θέλετε πάνω από 50% μέχρι 60% πιστεύω ότι και ο Άρειος Πάγος μπορεί να υιοθετήσει αυτή τη νοοτροπία και νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας ότι εδώ έχουμε ένα οργανισμό κοινωνικής ασφάλισης και το κράτος μπορεί να επεμβαίνει. Στις συζητήσεις που γίνονταν τώρα τελευταία ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας μου ζήτησαν συνάδελφοί σας συνταξιούχοι να κάνουμε πρόσθετη παρέμβαση υπέρ του νόμου Πετρόπουλου. Αυτό το αρνήθηκα, το απέκρουσα. Και λέω δεν είναι δυνατόν να το κάνουμε αυτό διότι θα υποστηρίζουμε πράγματα στα δικόγραφα τα οποία θα αναιρούν αυτά που λέμε στα πολιτικά δικαστήρια και εγώ ευγενικά τους είπα: «εγώ προσωπικά δεν μπορώ να το κάνω αυτό» και πράγματι εμμένω σε αυτή την άποψη διότι αν έρθουμε να υποστηρίξουμε το νόμο Πετρόπουλου είναι σαν να λέμε ότι ο ΛΕΠΕΤΕ είναι ένας ασφαλιστικός οργανισμός και καλώς το κράτος επενέβη και φανταστείτε αυτά τα δικόγραφα

να εμφανιστούν στα δικαστήρια και να μας πουν οι αντίδικοι δικηγόροι ότι οι ίδιοι φάσκετε και αντιφάσκετε με τον εαυτό σας. Ποιο είναι το συμπέρασμα; Εμείς θα πρέπει με συνέπεια να συνεχίσουμε τα πολιτικά δικαστήρια εμμένοντας στην επιχειρηματολογία μας. Ήδη έχουν βγει μερικές καλές αποφάσεις από φιλεργατικούς δικαστές του πρώτου βαθμού ότι, παραδείγματος χάρη έχει διαμορφωθεί μία επιχειρησιακή συνήθεια από την τακτική επανάληψη της χρηματοδότησης της Εθνικής Τράπεζας προς τον ΛΕΠΕΤΕ. Βέβαια στον Αρειο Πάγο ενδεχομένως μπορεί να υπάρξει και αντίθετη άποψη, διότι όπως ξέρουμε η τράπεζα με διάφορα τεχνάσματα, έλεγε ο κάνω μία διευκόλυνση. Τι διευκόλυνση κάνει; Όταν δίνεις μεγάλα ποσά τα οποία ξέρεις ότι δεν πρόκειται να τα πάρεις ποτέ, είναι ουσιαστικά ένα επιχείρημα μη σοβαρό. Αλλά, εν πάση περιπτώσει, ο Αρειος Πάγος είναι ένα ενωκρατικό δικαστήριο και η πάγια νομολογία λέει ότι εάν η πάγια παροχή που δίνει ο εργοδότης έχει κάποιου είδους επιφύλαξη αυτό εμποδίζει να διαμορφωθεί η επιχειρησιακή συνήθεια. Δηλαδή σε αυτό το επιχείρημα ο Αρειος Πάγος θα σταθεί και θα πει αυτές οι επιφυλάξεις που γίνονταν δηλαδή δίνω τα χρήματα προς ταμειακή διευκόλυνση είναι πραγματική επιφύλαξη η οποία επηρεάζει τη διαμόρφωση επιχειρησιακής συνήθειας, επηρεάζει τη διαμόρφωση δέσμευσης ή δεν είναι γνήσια επιφύλαξη, είναι μία βερμπαλιστική επιφύλαξη και στην ουσία δεν παρεμποδίζει. Βλέπετε τα θέματα είναι ανοιχτά και θα μιλήσω πιο συγκεκριμένα από ποια σκοπιά ο Αρειος Πάγος θα δει το θέμα. Ενα είναι βέβαιο ότι θα σταθεί ο Αρειος Πάγος και θα εξετάσει σε βάθος αυτό το επιχείρημα και ότι είναι ένα καθαρά νομικό ζήτημα και ο Αρειος Πάγος εξετάζει αυτά τα νομικά ζητήματα. Λοιπόν το συμπέρασμα είναι ότι Εμείς θα συνεχίσουμε με συνέπεια το δικαστικό αγώνα στα πολιτικά δικαστήρια ο αγώνας αυτός θα κρατήσει καιρό διότι και μία απόφαση του Αρείου Πάγου να βγει ή υπέρ μας ή εις βάρος μας θα βγούνε κι άλλες αποφάσεις έτσι. Μέχρι η απόφαση να ληφθεί από την Ολομέλεια του Αρείου Πάγου που θα είναι πια δεσμευτική γιατί ενδε-

χομένως να βγούνε και αντιφατικές αποφάσεις και από τον Αρειο Πάγο. Όπως θεωρώ πολύ πιθανό να βγουν αντιφατικές αποφάσεις και από τα μονομελή εφετεία παρά το γεγονός ότι η εμπειρία μου λέει ότι σε τέτοιες μεγάλες υποθέσεις ο μονομελής δικαστής του εφετείου ακούει συνεργάζεται πάντα και με τους άλλους δικαστές δηλαδή συνεννοούνται μεταξύ τους μελετάνε δηλαδή από κοινού το νομικό ζήτημα. Να συνεχίσουμε λοιπόν με συνέπεια το δικαστικό αγώνα. Τώρα δε ξέρω αν στην πορεία του δρόμου γίνει κάποια ρύθμιση από την πολιτεία Μπορεί και αυτό, δεν το αποκλείω, δηλαδή δεν αποκλείω να γίνει κάποια βελτιωμένη πρόταση σε σύγκριση με το νόμο Πετρόπουλου. Τώρα αν θα με ρωτούσατε αν είναι σκόπιμο να κινηθούμε και προς την κατεύθυνση αυτή. Έχω την εντύπωση ότι ποτέ δεν πρέπει να κόβει κανείς το διάλογο. Πάντα πρέπει κάποιος όταν διεκδικεί ένα ζήτημα να το διεκδικεί πρώτος στα δικαστήρια όπως έχουμε ξεκινήσει αλλά να μην αρνείται συζητήσεις που τείνουν έτσι μαζί με την πολιτεία στη λύση αυτού του ζητήματος. Αν υπάρξει μία ρύθμιση έτσι σημαντικά βελτιωμένη επειδή το πρόβλημα είναι οικονομικό και επειδή σαν συνέπεια τελικά θα υποχρεωθεί η Εθνική Τράπεζα να καλύπτει αυτά τα κενά εσαεί όπως τα κάλυπτε μέχρι το Νοέμβριο του 2017 μου φαίνεται ότι αντικειμενικά οικονομικοί λόγοι, ας πούμε, ενδεχομένως δεν θα το επιτρέψουν αυτό και αυτοί οι οικονομικοί λόγοι, πραγματικοί μη, υφέρπουν και στην κρίση του δικαστή. Πάντα ο δικαστής δηλαδή είναι άνθρωπος ιδιαίτερα τα πολιτικά δικαστήρια κοιτάζουν τα πραγματικά περιστατικά που κρύβονται κάτω από τις διατάξεις. Αυτά προς το παρόν και θα μπορούσα να απαντήσω σε ερωτήσεις να το κάνετε αυτό.

Στρίμπερης: Θα ήθελα να σας ενημερώσω και εγώ για να ξέρετε τις τοποθετήσεις μου όσον αφορά το νόμο Πετρόπουλο. Μάλιστα ακούω Πολλά και διάφορα Εγώ είμαι ξεκάθαρος Σας είπα το εξής ότι εάν θέλουμε να συνεχίσουμε τις θέσεις μας για λογαριασμό εγγυημένων και καθορισμένων παροχών έχουμε πρόβλημα με το νόμο Πετρόπουλου. Γιατί ο νόμος Πετρόπουλου κατατάσσει, τον βλέ-

πετε, ως Ασφαλιστικό Ταμείο και την παροχή της επικούρησης ως σύνταξη. Αυτό και μόνο και μερικές παραδοχές σημαντικές ακόμη πρέπει να μας προβληματίσουν ανεξάρτητα αν είναι ασφαλιστικά μέτρα. Με την απόφαση 184 του 19 οι παραδοχές αυτές είναι αντίθετες με αυτά τα οποία εκφράζουμε εμείς μέχρι σήμερα στα πολιτικά δικαστήρια. Δηλαδή ότι ο λογαριασμός λειτουργούσε στα πλαίσια της μετεργασιακής μέριμνας και Προστασίας. Υπάρχει βέβαια και ο άλλος ισχυρισμός η καταχρηστική άσκηση δικαιώματος για τον λογαριασμό από πλευράς Εθνικής Τράπεζας δεδομένου του ότι από το 2017, όταν παρουσιάστηκε το οργανικό έλλειμμα συνέχιζε να χρηματοδοτεί αυτό το δημιουργηθέν, γιατί ανεξαρτήτως τι λέμε υπήρχε ένα οργανικό έλλειμμα και αυτό το οργανικό έλλειμμα δημιουργήθηκε λόγω του νόμου 3371 δηλαδή λόγω της εργασιακής στρατηγικής της Εθνικής τράπεζας με τις εθελούσιες εξόδους οι οποίες επιβάρυναν τον συγκεκριμένο λογαριασμό. Ο νόμος Πετρόπουλου εντάσσει όλους πλέον στο ΕΤΕΑΕΠ και δημιουργούνται διάφορα ζητήματα. Και επιπλέον από την εισηγητική έκθεση του νόμου προβλέπεται ότι είναι μεταβατικής ισχύος και όπως μας είπε ο κύριος Μηταράκης, στη συνάντηση την οποία είχαμε θα ψηφιστεί διάταξη ερμηνευτική η οποία θα λέει ότι ο νόμος αυτός έχει ένα μεταβατικό χαρακτήρα. Αναγνωρίζω και εγώ τις δυσκολίες διότι η χώρα είναι υπό κηδεμονία. Να γνωρίζουν όλοι τις δυσκολίες οι οποίες υπάρχουν. Αυτή τη στιγμή βέβαια υπάρχει απόφαση της ολομέλειας στο συμβούλιο της επικρατείας η 9 του 12, υπάρχει όμως και κάτι ξεχωριστό εδώ το ότι ο λογαριασμός αυτός ποτέ υπό τις οποιεσδήποτε νομοθετικές παρεμβάσεις, οι οποίες έγιναν από το 2004 και στη συνέχεια, δεν ενέταξαν αυτό το λογαριασμό στο σύστημα δημόσιας επικουρικής ασφάλισης. Θεωρώ ότι η υπόθεση άσχετα από τις τελευταίες αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων οι οποίες βέβαια είναι πρωτοδίκες και δεν είναι για να πανηγυρίζουμε, το όλο θέμα θα λυθεί στον Άρειο Πάγο στα τμήματα ή στην Ολομέλεια., Δεν ξέρω αν θα πάει στην Ολομέλεια, είναι ένα θέμα το οποίο μέ-

χρι τελευταία ώρα ο Άρειος Πάγος θα ξεκαθαρίσει το νομικό θέμα. Είναι στην κρίση σας ως συνδικαλιστικό όργανο το διοικητικό συμβούλιο, η γενική συνέλευση τα όργανα του Συλλόγου, να πάρουν τις αποφάσεις. Από σας εξαρτάται, εμείς σας λέμε και εγώ προσωπικά σας λέγω ότι ο νόμος Πετρόπουλου, ανεξάρτητα ότι κατανοώ ότι δίνει ένα χρηματικό ποσό το οποίο ήταν απαραίτητο για τις ανάγκες του κάθε συνταξιούχου και των οικογενειών των συνταξιούχων, θέτει ένα πρόβλημα, μη το χαρακτηρίσω αλλιώς, όσον αφορά το ΛΕΠΕΤΕ με αυτά τα οποία εμείς διεκδικούμε και εμείς θεωρούμε ότι ήταν θεσμικά κατοχυρωμένα βάσει του καταστατικού του λογαριασμού. Είναι στην κρίση σας όμως εγώ τάσσομαι υπέρ της άποψης ότι πρέπει να προσβληθούν οι υπουργικές αποφάσεις οι οποίες βασίζονται στο νομό Πετρόπουλο και δεν σημαίνει κύριοι ότι από κει και πέρα εμείς δημιουργούμε πρόβλημα στο να κοπεί αυτό το οποίο δίνεται ως σύνταξη πλέον από το νόμο Πετρόπουλου. Διότι το ΣΤΕ θα κοιτάξει όλα τα θέματα και αυτά που θα θέσουμε εμείς και αυτά τα οποία έχει θέσει η Εθνική Τράπεζα. Απλώς να μην εγκλωβιστούμε σε μία λογική ότι έχουμε απόληψεις προσωρινές και από κει και πέρα να αφήσουμε το χρόνο να παλεύει χωρίς να προβούμε σε καμία νομική ενέργεια. Η ευθύνη είναι στα όργανα του συλλόγου.

Παπακωνσταντίνου: Η πρόσκληση εκτός του ότι μας τιμά όλους ήταν αναγκαία διότι και εγώ τη βλέπω και την παρουσία των συναδέλφων και λίγο πολύ αλληλοσυμπληρωνόμαστε και από πλευράς γνωστικών αντικειμένων. Και επειδή ακριβώς ο αγώνας είναι κοινός τα συμφέροντα είναι κοινά για όλους νομίζω ότι πράγματι ήταν απαραίτητη και ίσως προ πολλού αυτή η συγκεκριμένη συνάντηση. Πάντως εγώ σας ευχαριστώ ούτως ή άλλως και προσωπικά κ.Πρόεδρε. Τώρα βρισκόμαστε σε μία συγκεκριμένη φάση της όλης διαδικασίας μιας πορείας η οποία ξεκίνησε ουσιαστικά το έτος 2017 και συνεχίζεται μέχρι σήμερα. Θα έλεγα όχι στην καλύτερη φάση της συγκυρίας, αυτή τη στιγμή έχουμε στα δύο ανώτατα δικαστήρια στον άρειο πάγο και στο Συμβούλιο Επικρατείας δύο παράλ-

ληλες διαδικασίες. Η μεν πρώτη διαδικασία έχει να κάνει με την επιλογή της τράπεζας να επιλέξει συγκεκριμένο δικόγραφο και συγκεκριμένο συνάδελφο για να μπορέσει να εκδώσει μία απόφαση από τον Αρειο Πάγο η οποία ουσιαστικά θα είναι πιλοτικού χαρακτήρα για τον Αρειο Πάγο. Έχω πολλές αμφιβολίες αν θα φτάσει τελικά στην Ολομέλεια του Αρείου Πάγου. Νομίζω ότι θα μείνει στο τμήμα. Βασική επιδίωξή μας όλων θα έπρεπε να είναι να πάει στην Ολομέλεια του Αρείου Πάγου πρωτίστως διότι η νομολογία του συγκεκριμένου τμήματος του Αρείου Πάγου με τη συγκεκριμένη σύνθεση εν πολλοίς των δικαστών θα έλεγα ότι είναι αρνητική για εμάς και για τα συμφέροντά μας και για τα επιχειρήματά μας. Άρα θεωρώ ότι ευθύς εξαρχής θα έπρεπε να υπάρχει μία κοινή συνεννόηση ούτως ώστε αυτή η υπόθεση να πάει απευθείας στην Ολομέλεια του Αρείου Πάγου. Αντιθέτως στο Συμβούλιο Επικρατείας η τράπεζα κατόρθωσε η δική της δίκη να πάει στην Ολομέλεια του Συμβουλίου Επικρατείας. Και λεω το κατόρθωσε γιατί οι υποθέσεις οι οποίες ανάγονται στο Συμβούλιο Επικρατείας, στην Ολομέλεια του δικαστηρίου είναι υποθέσεις για τις οποίες καταρχήν ο εισηγητής κρίνει ότι τίθεται σοβαρό ζήτημα συνταγματικότητας. Άρα θα έλεγα ότι απ' αυτή την πλευρά οι οίονοι, στο Συμβούλιο Επικρατείας, δεν είναι απολύτως θετικοί για μας. Δε σας κρύβω ότι από την πρώτη μέρα που ξεκινήσαμε θα έλεγα ότι οι ελπίδες τις οποίες ένιωθα ήταν αρκετές και πραγματικά θεωρώ ότι έχουμε επιχειρήματα, σημαντικά επιχειρήματα, τα οποία έχουνε δραστικά σχετικοποιηθεί μετά κυρίως του νόμου Πετρόπουλου. Και το λέω ευθέως. Είναι ένας νόμος ο οποίος χαρακτηρίζει σε επίπεδο κοινού νομοθέτη πλέον τον ΛΕΠΕΤΕ ως ασφαλιστικό φορέα της επικουρικής ασφάλισης, χαρακτηρίζει την επικούρηση, αυτή τη χορηγία αυτή την οποία παίρνετε, ως επικουρική σύνταξη. Άρα αφαιρεί τα δύο βασικά μας επιχειρήματα, επιχειρήματα με τα οποία στηρίξαμε όλη μας την δομή των επιχειρημάτων. Είναι βέβαιο ότι η τράπεζα θα το εκμεταλλευτεί φαντάζομαι κατά το καλύτερο δυνατό τρόπο στην δική του Αρειο Πάγου το Δε-

κέμβριο. Ετσι λοιπόν έχουμε μπροστά μας δύο μέτωπα τα οποία δεν γνωρίζουμε από τώρα ποια θα είναι η τύχη τους. Ωστόσο όμως είναι πολύ πιθανό και τα δύο να απωλεστούνε για μας. Όπως επίσης είναι πολύ πιθανόν και να κερδηθούν. Δηλαδή να απορριφθεί η αίτηση ακυρώσεως της Εθνικής Τράπεζας στην Ολομέλεια του ΣΤΕ και να απορριφθεί επίσης η αίτηση αναιρέσεως της Εθνικής Τράπεζας ενώπιον του Αρείου Πάγου. Ας πάρουμε όμως την άσχημη εκδοχή γιατί εγώ πάντα οφείλω απέναντι στους πελάτες μου να είμαι ειλικρινής και να παίρνω όλες τις πιθανές εκδοχές. Η πρώτη η χειρότερη εκδοχή είναι να χαθεί και ο Άρειος Πάγος να χαθεί και το ΣΤΕ. Τι γίνεται τότε; Οφείλω να πω και να καταθέσω στο σύλλογό σας κύριε Πρόεδρε κύριοι σύμβουλοι ότι οι συνταξιούχοι είναι στον αέρα. Τελειώς στον αέρα. Διότι ο μεν Άρειος Πάγος στην πιλοτική δίκη του θα είχε κρίνει ότι τα επιχειρήματά μας δεν έχουν νομική υπόσταση και το συμβούλιο επικρατείας θα έχει κρίνει αντισυνταγματική αυτή τη ρύθμιση η οποία τουλάχιστον σας δίνει το μισό περίπου της επικουρήσεως σας. Το τι θα γίνει την επόμενη μέρα δεν μπορώ να το προβλέψω. Ωστόσο όμως είμαι βαθύτατα ανήσυχος πλέον. Οι άλλες οι εκδοχές είναι, η μία εκδοχή είναι να κερδηθεί ο Άρειος Πάγος για εμάς οπότε τελειώνουν όλα. Πλέον θα παίρνετε το σύνολο των επικουρήσεως γιατί αυτό θα συμπαρασύρει με βεβαιότητα όλες τις επόμενες αποφάσεις του Αρείου Πάγου και βέβαια και των κατώτερων δικαστηρίων. Και δεν θα τίθεται καν θέμα του Συμβουλίου Επικρατείας. Μας είναι τελειώς αδιάφορο. Και αμφιβάλλω εάν έχει εκδοθεί απόφαση προηγουμένως του Αρείου Πάγου και μετά του ΣΤΕ εάν κατά την εκδίκαση στο ΣΤΕ έχουμε στα χέρια μας θετική απόφαση του Αρείου Πάγου για εμάς τότε δεν θα τίθεται και θέμα έννομου συμφέρον τους κατά τη δική μου αντίληψη για τη συνέχιση της δίκης στο Συμβούλιο Επικρατείας. Η τρίτη η τελευταία εκδοχή είναι να χαθεί ο Άρειος Πάγος και να κερδηθεί του Συμβουλίου Επικρατείας για εμάς τότε παραμένουμε στο νόμο του Πετρόπουλου. Συνεχίζετε με το 50% της επικουρήσεως για πόσο όμως χρονικό δι-

άστημα; Για πέντε χρόνια. Μετά την πάροδο της πενταετίας κανένας δεν σας διασφαλίζει το τι μέλλει γενέσθαι. Παραπέμπει σε μία αναλογιστική Μελέτη η οποία πρόκειται να γίνει και για την οποία δεν μπορούμε να προδικάσουμε με τίποτε ποιο θα είναι το αποτέλεσμα της. Επίσης η συγκεκριμένη ρύθμιση του νόμου Πετρόπουλου κατά την άποψή μου εξαιρετικά κακή για τα συμφέροντά σας τα μακροπρόθεσμα και όχι τα βραχυπρόθεσμα δεν προβλέπει μεταβατικότητα. Δεν είναι μεταβατική η διάταξη. Πουθενά πέρα από την εισηγητική έκθεση δεν προβλέπει ότι έχει πρόσχερο μεταβατικό χαρακτήρα. Οι συνάδελφοι το ξέρουν πολύ καλά ότι η εισηγητική έκθεση δεν αποτελεί κείμενο νόμου. Αυτό το μαθαίνουμε στο α' πρώτο έτος του Πανεπιστημίου. Αυτό τι σημαίνει; Σημαίνει ότι αν δεν υπάρξει μια ερμηνευτική διάταξη από πλευράς Υπουργείου σε κοινό νόμο πλέον τότε καμία αξία δεν έχει η εισηγητική έκθεση. Η εισηγητική έκθεση βοηθάει όταν το γράμμα του νόμου δεν είναι σαφές και βοηθάει στην ερμηνεία των σκοπών του κοινού νομοθέτη. Δεν βοηθάει στη μεταβολή του γράμματος της συγκεκριμένης νομοθετικής διάταξης. Αρα θα έχουμε μια κακή διάταξη η οποία θα δίνει το 50% των αξιώσεων που εγώ θεωρώ ότι θεμελιωνόνταν με πολύ καλό τρόπο στα δικόγραφα όλων των συναδέλφων και θα έχουμε μία βεβαιότητα τι θα γίνει μετά το 2023. Αυτή είναι η κατάσταση.

Ερχομαι πάλι λίγο στο Συμβούλιο Επικρατείας στην αίτηση αναστολής εκτελέσεως που κέρδισε η Εθνική Τράπεζα δεν το θεωρώ νίκη της, το θεωρώ ότι ήταν κάτι δεδομένο για τον απλό λόγο ότι το συμβούλιο επικρατείας δεν κρίνει την ουσία της υπόθεσης επί της αιτήσεως αναστολής, κρίνει αποκλειστικά και μόνο την ανεπανόρθωτη βλάβη ή τη δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη που θα υποστεί ο αιτών δηλαδή η ΕΤΕ. Η αναστολή εκτελέσεως είναι αυτό που λένε οι συνάδελφοι ασφαλιστικά μέτρα. Στα διοικητικά δικαστήρια στο Συμβούλιο Επικρατείας τα κερδίσαμε. Τα κέρδισε το Υπουργείο τα έχασε η Τράπεζα. Θεωρούσε λοιπόν δεδομένο ότι θα χαθεί από πλευράς ΕΤΕ η συγκεκριμένη αίτηση

αναστολής για έναν απλό λόγο. Ότι αυτό που εξετάζει το ΣΤΕ δεν είναι η ουσία της υποθέσεως είναι μόνο αν συντρέχει περίπτωση ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης της ΕΤΕ. Και τέτοια περίπτωση δε μπορούσε να σταθεί βέβαια. Υπό τα οικονομικά δεδομένα της Τράπεζας. Ένα μεγάλο θέμα που πρέπει να συζητηθεί κ. Πρόεδρε είναι το ζήτημα αν προσβάλουμε ή όχι την υπουργική απόφαση. Τις υπουργικές αποφάσεις που βγήκαν κατά την εξουσιοδότηση του νόμου Πετρόπουλου. Εάν το δει κανένας από πλευράς στενά νομικής θα έλεγε ότι πράγματι έχουμε συμφέρον να προσβάλλουμε αυτές τις υπουργικές αποφάσεις. Ωστόσο όμως δεν μπορώ να παραβλέπω από πλευράς των δικών μου πελατών το γεγονός ότι έστω και ένα μικρό χρονικό διάστημα τους ανακουφίζει, τους δίνει ένα ελάχιστο 50% και τους δίνει μία συγκεκριμένη προοπτική. Αυτό δεν μπορώ να το παραβλέπω. Εάν με ρωτούσατε τι θα έκανα εγώ προσωπικά αν ήμουν συνταξιούχος; Θα ασκούσα αίτηση ακυρώσεως γιατί θεωρώ ότι είναι ένας εξαιρετικά κακός νόμος για τα μακροπρόθεσμα συμφέροντα μου. Όχι για τα βραχυπρόθεσμα. Δεν βλέπουμε το σήμερα. Βλέπουμε το αύριο και τις προοπτικές του. Ωστόσο όμως επαναλαμβάνω ότι δεν θα ασκήσουμε αίτηση ακύρωσης και το ανακοινώσαμε ήδη και έχουμε ενημερώσει τους δικούς μας πελάτες δεν θα ασκήσουμε αίτηση ακύρωσης για αυτό ακριβώς το λόγο δηλαδή ότι υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων μεταξύ αρκετών πελατών μας οι οποίοι είναι ικανοποιημένοι με αυτό το 50%. Ωραία αυτό το δέχομαι το σέβομαι και άρα δεν θα κάνουμε τίποτα περί αυτού. Τώρα δεν θα ήθελα κύριε πρόεδρε να μπούμε σε περισσότερες λεπτομέρειες όσον αφορά την ουσία της υποθέσεως. Οι συνάδελφοι όλοι είναι εκλεχτοί γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά την ουσία των επιχειρημάτων μας γνωρίζουν τους κινδύνους που έχουν προκύψει από το νόμο Πετρόπουλου γνωρίζω τους κινδύνους από το ΣΤΕ όπου Εγώ δίνω μία εξαιρετική βαρύτητα διότι πραγματικά η παραπομπή στην Ολομέλεια του Συμβουλίου Επικρατείας προοιωνίζει κι άλλα πράγματα Όσον αφορά τη συνταγμα-

τικότητα. Μελέτησα με πολύ μεγάλη προσοχή την αίτηση ακυρώσεως της Εθνικής Τράπεζας οφείλω να πω ότι είναι μία καλά τεκμηριωμένη αίτησης ακυρώσεως και έχουνε ερείσματα. Εύχομαι για το καλό των συνταξιούχων να κερδίσουν στον άρειο πάγο. Επαναλαμβάνω και πάλι ότι η τράπεζα επέλεξε συγκεκριμένη δίκη να πάει στον Άρειο Πάγο. Αυτό μας δημιουργεί ένα θέμα με όλους τους υπόλοιπους γιατί εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να είμαστε θεατές των εξελίξεων όσο μπορούμε, να μη μπορούμε να κάνουμε τίποτα επ αυτού. Εμαθα πλέον. Κοιτάξτε να δείτε για το θέμα της παρεμβάσεως θα σας πω το εξής θα μπορούσε να γίνει μια έστω και «απαράδεκτη» παρέμβαση. Με σκοπό μόνο και μόνο να ακουστούν τα επιχειρήματά μας αυτά. Αρκεί να ακουστούν τα επιχειρήματά μας εναντίον του ανώτατου πολιτικού δικαστηρίου της χώρας όχι να γίνει σώνει και καλά δεχτή η παρέμβαση. Ωστόσο όμως πρέπει να λάβουμε υπόψη μας και τη δεοντολογία και την ηθική του δικού μας επαγγέλματος. Όταν ένας συνάδελφος δικάζει σε μία υπόθεση πρέπει να συννεναίσει κατά τη δική μου αντίληψη ο κ. Κυριακόπουλος εν προκειμένω. Προκειμένου να ασκηθούν τέτοιου είδους παρεμβάσεις έστω και απαράδεκτες. Δεν ξέρω αν θα το κάνει. Δεν είχα ουδέποτε επαφή με τον κ. Κυριακόπουλο. Θα ευχόμουν αν ήταν σήμερα εδώ για να μπορέσουμε να χαράξουμε μία πραγματικά κοινή πορεία, επέλεξε να μην είναι, αυτό βέβαια είναι πολύ σεβαστό από δικής του πλευράς και μπορώ να το αντιληφθώ με τα επιχειρήματα τα οποία προσκόμισε. Αυτά από πλευράς δικής μου κ. Πρόεδρε. Εάν θέλετε οτιδήποτε άλλο εμείς είμαστε στη διάθεσή σας.

Κωτσής: Κύριε Πρόεδρε κύριοι σύμβουλοι, αγαπητοί συνάδελφοι, κ. καθηγητά έχουμε τοποθετηθεί πολλάκις και επί των ζητημάτων της Νομικής βάσης την οποία έχουμε υιοθετήσει όσον αφορά τις πολιτικές δίκες. Εχουμε τοποθετηθεί και για το νόμο Πετρόπουλου. Θα ήθελα να επικεντρωθώ γιατί έχω καλυφθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό από τους προλαλήσαντες σε 2-3 σημεία. Το πρώτο είναι ότι εμείς έχουμε εξαρχής θέσει ως βάση τις εγγυημέ-

νες παροχές και το γεγονός ότι η επικούρηση δεν είναι επικουρική σύνταξη είναι μετεργασιακή παροχή παρεχόμενη στο πλαίσιο εργασίας πρόνοιας. Αυτή είναι η αρχή. Παράλληλα αντιλαμβάνομαι και αυτό είναι ένα πραγματικό γεγονός ότι έχει ανακουφίσει χιλιάδες συναδέλφους σας το γεγονός ότι ο νόμος Πετρόπουλου με τα αρνητικά τα οποία έχει και τα οποία έχουν επισημάνει στο παρελθόν έχει συμβάλει στο να υπάρχει μία τέλος πάντων δυνατότητα αντιμετώπισης εκ μέρους των δυσκολιών που αντιμετωπίζουμε. Όμως στη δικηγορία εμείς έχουμε μάθει να αντιμετωπίζουμε να χαράσουμε τη στρατηγική μας με βάση αρχές. Οι αρχές είναι αυτές που καθορίζουν τη στρατηγική μας. Αυτό τι σημαίνει; Οτι πρέπει να μείνουμε μέχρι τέλους πιστοί σε αυτό το οποίο έχουμε πει εξαρχής να το διατυμπανίζουμε με όλους τους δυνατούς τρόπους, σε κάθε δικαστήριο, σε κάθε αρχή ακόμα και με απαράδεκτο τρόπο προβάλλοντας το, όπως ανέφερε χθες ο συνάδελφος, ούτως ώστε να καταστεί σαφές ποια είναι η συνείδηση όλων μας. Όσον αφορά τη νομική φύση της συγκεκριμένης περιοχής και τη νομική φύση του συγκεκριμένου φορέα έρχεται ο νόμος Πετρόπουλου και με τρόπο απαράδεκτο, κατ' εμένα, προβαίνει σε μία κρατική παρέμβαση σε μία ιδιωτική διαφορά αποδίδοντας νομικό χαρακτηρισμό σε συγκεκριμένη παροχή ονομάζοντας την επικουρική σύνταξη ενώ ακόμα εκκρεμούν δικαστήρια για να αποφανθούν αν είναι όντως έτσι. Αποδίδει το νομικό χαρακτηρισμό ως προς τη νομική φύση του ΛΕΠΕΤΕ για το αν είναι ή όχι Ασφαλιστικό Ταμείο. Επομένως το να μην στραφούμε κατά ενός τέτοιου νόμου υπουργικής απόφασης εν προκειμένω που είναι και η προσβλητέα, ισοδυναμεί με το να παρέμβουμε υπέρ της Τράπεζας επαναλαμβάνοντας τα επιχειρήματα της Τράπεζας για να πέσει ο νόμος. Τι σημαίνει αυτό; Ότι αν εμείς καθίσουμε άπραγοι αυτό κάποια στιγμή θα το βρούμε μπροστά μας. Είναι δύο διαφορετικά ζητήματα το αν εμείς νομικά παραμένουμε πιστοί στις αρχές μας και συνεχίζουμε τις δίκες ως έχουν και χαράζουμε έτσι τη στρατηγική μας και είναι τελείως άλλο πράγμα και είναι συνδι-

καλιστικού ενδιαφέροντος το αν αυτό εξυπηρετεί ή όχι τους συναδέλφους σας για το μεσοδιάστημα για το οποίο λαμβάνουν αυτή την παροχή. Εχω και εγώ το ίδιο ζήτημα με αρκετούς συναδέλφους σας οι οποίοι μου λένε εγώ δεν θέλω να γίνει αίτηση ακύρωσης. Εχουμε και πολλούς που μου λένε ότι θέλουνε να γίνει αίτηση ακύρωσης, σκεπτόμενοι και το γεγονός ότι έχουν πουλήσει ένα μεγάλο μέρος της παροχής που θα έπρεπε να λαμβάνουμε με βάση αυτά τα οποία πλήρωσαν όλα αυτά τα χρόνια και σκεπτόμενοι και το γεγονός ότι το ΕΤΕΑΕΠ και είναι κοινό μυστικό και το συζητάμε όλοι και οι νομικοί κύκλοι δεν έχει πολύ μέλλον, το ξέρουμε αυτό. Έτσι. Επομένως η άποψή μου είναι ότι συνεχίζουμε όπως έχουμε αρχίσει στηριζόμενοι στις ίδιες αρχές και θα πρέπει κατά την άποψή μου να δηλώσουμε το παρών σε αυτή την προθεσμία που υπάρχει για την υποβολή αίτησης ακύρωσης κατά της υπουργικής απόφασης που εκτελεί τον νόμο Πετρόπουλου. Εάν δεν το κάνουμε αυτό και μένουμε σιωπηλοί αυτό ισοδυναμεί σαν να συντασσόμαστε με την πλευρά της Τράπεζας για το συγκεκριμένο ζήτημα. Όσον αφορά τα του Αρείου Πάγου έχω τοποθετηθεί σε άλλες συνεδριάσεις να μη σας κουράζω.

Καρούζος: Λοιπόν ο νεότερος έχει το λόγο, ηλίκια από ότι είδα πήγαμε. Όπως έχουμε πει ήδη εξ αρχής των συναντήσεών μας, μα σε κλειστές ομάδες μα σε φανερές ο νόμος Πετρόπουλου, ο νόμος, λέω όπως έχουμε πει ήδη από τις συναντήσεις μας σε κλειστές λόγω του προεδρείου, μα σε μεγαλύτερες λόγω του διοικητικού Συμβουλίου, ο νόμος Πετρόπουλου ήρθε να ικανοποιήσει θα έλεγα μία ένα αίσθημα αδικίας των συνταξιούχων και όχι να λύσει νομικά ένα θέμα όπως έπρεπε να το λύσει. Άρα έχει να κάνει με το θυμικό μας, το συναισθηματικό, με τις οικογενειακές μας ανάγκες τις πραγματικές, αλλά όλα αυτά θα ήταν χρήσιμο να τα συζητάμε αν δεν είχαν ανοιχθεί δικαστήρια και αν δεν υπάρχει μία σαφής εντολή, ένα περιγραμμένο δρόμο που είχε δοθεί από κάθε έναν από σας χωριστά στο Σύλλογο και ο σύλλογος στους δικηγόρους. Εδώ λοιπόν ότι και να πούμε εμείς

υπάρχει ένα πλαίσιο, το οποίο πλαίσιο έχει μία συγκεκριμένη νομική δέσμευση για μας που είναι η δέσμευση εντολής μεταξύ πελάτη, Συλλόγου ή συνταξιούχου και δικηγόρου. Αυτή η εντολή έχει ένα συγκεκριμένο περιεχόμενο. Ποιο είναι το περιεχόμενο; Δεν θα μπω σε νομικές αξιολογήσεις τα ακούσατε εκατομμύρια φορές είσαστε θαυμαστές μας στα δικαστήρια όλοι οι ομήγυρες εδώ έχουμε την τιμή να μας στηρίζετε σε κάθε τι που κάνουμε. Έτσι. Λοιπόν. Υπάρχει όμως ένα συγκεκριμένο συμπέρασμα σε αυτή τη μάχη ότι θα έπρεπε η τράπεζα να υποχρεωθεί να καταβάλει αυτά που κατέβαλε μέσα από μία έννομη σχέση, την οποία αυτή η έννομη σχέση όπως είπε ο κύριος Στρίμπερης προηγουμένως, την ονομάζουμε στα δικαστήρια μετεργασιακή υποχρέωση. Αυτό το πράγμα λοιπόν που πουθενά η τράπεζα δεν το έχει παραδεχτεί μα με τις σοφιστείες περί δανείων μα με το γεγονός ότι στο συμβούλιο της επικρατείας λέει κάτι διαφορετικό από ότι είδα από το δικόγραφο της. Αυτό το πράγμα παραμένει το ζητούμενο από τα δικαστήρια που έχουν προκύψει. Δηλαδή τι; Να έρθει επιτέλους κάποιο δικαστήριο, και το είχαμε πει από την αρχή, όχι με ασφαλίστικά ούτε με Πρωτοδικείο, γι' αυτό και δεν πανηγυρίζουμε ούτε εγώ ούτε ο κ. Στρίμπερης, ούτε ο καθηγητής σήμερα, ούτε ο Φώτης που κερδίσαμε αυτή την υπόθεση διότι βγήκε επιπλέον μία θετική. Δεν σημαίνει κάτι αυτό. Ο δρόμος είναι πολύ μπροστά. Λοιπόν να βγει ένα δικαστήριο και να πει ότι ναι αυτή την υποχρέωση της τράπεζας εμείς την αναγνωρίζουμε ως δικαστές και θεωρούμε ότι η τράπεζα πρέπει να την εκπληρώνει και στο μέλλον στα πλαίσια που είχε εξ αρχής αναλάβει απέναντι στους εν ενεργεία. Και βέβαια στους εν ενεργεία που κάποτε έγιναν συνταξιούχοι δηλαδή και σε σας. Αυτή η υποχρέωση έχει μία συγκεκριμένη αρχή και τέλος της τράπεζας. Εμβόλιμα σε αυτή την υποχρέωση στην προεκλογική περίοδο εμφανίζεται ο κ. Πετρόπουλος. Η διάταξη του κ. Πετρόπουλου είναι προβληματική. Ας πάμε στη λογική όμως όχι αυτή που είπαν οι συνάδελφοι και έχει εξαντληθεί γιατί είναι προβληματική την είπαν όλοι

οι συνάδελφοι εδώ. Ολοι. Γιατί λοιπόν είναι προβληματική; Και για έναν επιπλέον λόγο πέρα από αυτά που είπαν οι αξιόλογοι συνάδελφοι. Οτι αυτή η διάταξη δεν έχει διάρκεια. Δηλαδή ακόμα και συνάδελφοί μας οι ταλαιπωρημένοι που ευελπιστούν ότι και αύριο θα έχουν αυτή τη δυνατότητα να λειτουργεί αυτός ο μηχανισμός που περιγράφει η διάταξη και που παρεμπιπτόντως ούτε η τράπεζα τον σέβεται, η διάρκεια αυτού του μηχανισμού δεν προκύπτει από το νόμο, άρα ανά πάσα στιγμή με μία έκδοση απόφασης του Αρείου Πάγου ο νόμος από ότι φαίνεται σε σχέση με την αιτιολογική έκθεση παύει να ισχύει. Από την άλλη όμως, και αυτό θα ναι το δυσάρεστο ακριβώς, επειδή δεν έχει διάρκεια εμφανίζεται ο κύριος Μηταράκης να προτείνει να βάλει εκείνος, με μεταβατική διάταξη, μία διάρκεια. Τι σημαίνει να μπει μια διάρκεια στη διάταξη; Οτι όσο περισσότερο διαρκεί αυτή η διάταξη τόσο σιωπηρά καταργείται ο ΛΕΠΕΤΕ. Απλά πράγματα. Πως προκύπτει όλο αυτό; Μόνο από τους συλλογισμούς των αξιολογών συναδέλφων και του κ. καθηγητή; Όχι μόνο από αυτό. Αν δείτε με προσοχή το δικόγραφο της τράπεζας, στη διαδικασία της αίτησης αναστολής στο συμβούλιο της επικρατείας, πρώτη η τράπεζα λέει ότι τίθεται θέμα συνταγματικότητας του νόμου Πετρόπουλου επειδή παρεμβαίνει ενόψει των χρυσών δικών. Δηλαδή τι λέει η τράπεζα; Οτι αυτό το δώρο που τους έκανε το Υπουργείο Εργασίας θα το αξιοποιήσει το μεν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας να λέει ότι παρεμβαίνει κακώς στις ανοιχτές δίκες, το δε ενώπιον των δικών που έχουν δείξει ότι να που μέχρι και ο νομοθέτης συνομολογεί ότι ο ΛΕΠΕΤΕ είναι ασφαλιστικός οργανισμός. Και άρα η υποχρέωσή μας αυτή μπαίνει σε ένα άλλο πλαίσιο που όπως σωστά είπε ο κ. Καθηγητής από την αρχή, το συμβούλιο της επικρατείας, αυτό το πλαίσιο το έχει σφραγίσει. Το έχει σφραγίσει και δεν μας εξυπηρετεί. Άρα στο διά ταύτα επειδή δεν υπάρχει λόγος να ανησυχούν οι συνάδελφοι συνταξιούχοι και το λέμε ξεκάθαρα αυτό και χωρίς να υπάρχει προσυνεννόηση των δικηγόρων, είναι μία αυθόρμητη έτσι τοποθέτηση ενός εκάστου εξ

ημών. Αυθόρμητα επαναλαμβάνω χωρίς να υπάρχει προσυνεννόηση και μάλιστα κάποιοι γνωριστήκαμε και τώρα. Πρώτον δεν έχουν ν' ανησυχούν οι συνάδελφοι συνταξιούχοι διότι η δική μου θέση ήταν και είναι και των λοιπών φαντάζομαι να μη δημιουργηθεί αυτό που λέμε βίαιη ανατροπή του νόμου δηλαδή να υπάρξει μία αίτηση αναστολής από πλευράς μας για να αναστείλουμε την υπουργική απόφαση.

Μιλάμε για μία δίκη η οποία αν προκύψει και απαντάω στην ερώτηση του προέδρου κ. Κωνσταντέλλου πότε θα γίνει αυτό αν ανατραπεί ο νόμος δεν θα λήξει η ιστορία πριν τον ένα με δύο χρόνια καλώς εχόντων των πραγμάτων σε ένα επίπεδο συμβουλίου της επικρατείας. Και λέω πολύ αισιόδοξα αυτές τις ημερομηνίες Άρα περί όνου σκιάς το αν θα ζημειωθούν κάποιοι συνταξιούχοι αν προσβάλλουμε το νόμο. Όμως ταυτόχρονα επειδή ακριβώς η τράπεζα ανερευθρίαστα υποστηρίζει ενώπιον των δικαστηρίων ότι πλέον έχουμε άλλη μορφή του ΛΕΠΕΤΕ, λέω τη λέξη πλέον γιατί νομικά τους είναι αδιάφορος. Το συζητήσαμε και με τον κ. καθηγητή λίγο πριν έρθω δηλαδή αυτός ο νόμος δεν επηρεάζει άμεσα τις εκκρεμείς δίκες γιατί ρυθμίζει, ad hoc συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος, ένα πρόβλημα. Αλλά η τράπεζα τι λέει; Ναι αλλά από την παραγωγή του νομοθέτη επιβεβαιώνουμε και εγώ ότι ο ΛΕΠΕΤΕ είναι ασφαλιστικός φορέας. Αυτό λοιπόν πρέπει στα δικαστήρια που έχουμε και είναι πάρα πολλά να το καταρρίψουμε. Πως θα το καταρίψουμε; με την επιχειρηματολογία μας αλλά και με ένα δικόγραφο που να προκύπτει ότι η πρώτη αξιολόγηση του νομοθέτη αυθαίρετη ότι ο ΛΕΠΕΤΕ είναι αυτός όπως τον εμφανίζει ότι είναι, από μας αντικρούστηκε. Μόνο λοιπόν και μόνο για αυτό το λόγο που δεν υπάρχει καμία απολύτως αμφιβολία από όλους τους συναδέλφους φαντάζομαι και τους παρόντες και τους απόντες ότι ξαφνικά ο νόμος αντιμετωπίζει το ΛΕΠΕΤΕ ως ασφαλιστικό φορέα, μόνο και μόνο αυτό και για αυτό και μόνο το λόγο θα πρέπει να υπάρχει ένα αξιοπρεπές δικόγραφο που θα το ασκήσει ο σύλλογος; Μια ομάδα συνταξιούχων με την παρέμβαση του

Συλλόγου; Εν πάση περιπτώσει για να υπάρχει ως ουσιαστική ένδικη δική μας προσπάθεια απέναντι στην επιχειρηματολογία της τράπεζας. Παρατήρηση. Εάν δεν το κάνουμε τι γίνεται; Όπως σωστά τα λέμε σε μία δίκη υπάρχουν και εντυπώσεις. Εγώ θεωρώ ότι η προσπάθεια να αμφισβητήσουμε το νόμο Πετρόπουλου έχει σημασία και δεν λειτουργεί μόνο για τις εντυπώσεις δεν είναι επειδή υπερασπιστικά η τράπεζα το λέει εμείς θα πρέπει να πούμε το αντίθετο. Αλλά έχει και στον πυρήνα της μία αναγκαιότητα να υποστηρίξουμε για μία ακόμα φορά τη θέση μας δηλαδή ότι το κράτος ξαφνικά μετά από τόσα χρόνια αντιμετωπίζει μία μετεργασιακή υποχρέωση της Εθνικής Τράπεζας, εμάς μας βρίσκει απέναντι και δεν θα συναινέσαμε σε καμία τέτοια παράταση διάταξης υπό το πρίσμα ότι αμφισβητεί την ίδια τη λειτουργία και τη φύση του ΛΕΠΕΤΕ. Να συζητήσουμε για μία άλλη διάταξη όπως σωστά είπε ο καθηγητής σε ένα ανοιχτό και δημοκρατικό διάλογο με την πολιτεία, θα έλεγα ποιά πολιτεία και πότε βάζω και αυτούς προβληματισμούς αλλά το να μπορούμε σε μια ανοχή ισχύος μιας διάταξης η οποία κατ' ουσία δυναμιτίζει τον φορέα ΛΕΠΕΤΕ ανά πάσα στιγμή, να ξέρετε ότι μπορεί να καταγγείλει με μία νέα μεταβατική γιατί δεν προβλέπεται προθεσμία. Σωστά επισημάνθηκε ότι η αιτιολογική έκθεση δεν παράγει περιεχόμενο και διάταξη κανόνα δικαίου δεν υπάρχει δηλαδή στο Νομό είναι θα έλεγα μία εισαγωγή σε ένα βιβλίο. Καμία φορά διαβάζοντας την εισαγωγή καταλήγουμε, τελειώνοντας το βιβλίο, ότι είναι άλλο το πνεύμα που εισπράττουμε από το βιβλίο. Αρα το ότι υπάρχει στην αιτιολογική έκθεση μια διάρκεια και λέει μέχρι τον Αρειο Πάγο, πολύ πονηρά ο κ. Πετρόπουλος δεν το διέλαβε στη διάταξη του νόμου. Δεν είναι άσχετος δικηγόρος ο Πετρόπουλος. Ήξερε πολύ καλά ότι λέει στην αιτιολογική δεν σημαίνει ταυτόχρονα ότι ισχύει ως νόμος. Αρα αυτό να μας προβληματίζει είναι ότι το ενδεχόμενο ότι αύριο μεθαύριο μπορεί να προκύψει έτσι κι αλλιώς ο ξαφνικός θάνατος μιας άλλης διάταξης. Ακόμα και εμείς να μην την προσβάλλουμε η πρωτοβουλία της Κυβέρνησης ανά πάσα στιγμή να την

τινάξει στον αέρα με μια διάταξη που θα λείπει με την πρώτη απόφαση του Αρείου Πάγου το θέμα ελύθη πάλι τι κερδίζουμε; Απολύτως τίποτα. Δηλαδή τι θα έλεγα. Και καταλήγω συμμετέχοντας στη σκέψη του κ. Στρίμπερη και των λοιπών και του Φώτη ότι θα έπρεπε να κατατεθεί μια αίτηση ακύρωσης αξιοπρεπή, ο κύριος Παπακωνσταντίνου με συγχωρείται δε παρατήρησα αν είπε για αίτηση ακύρωσης. Δεν το είπε, πρόσεξα πολύ καλά. Δεν σημαίνει κάτι, ο άνθρωπος προβληματισμένος είναι όπως όλοι μας. Δεν είναι θέμα που υποστηρίζει αυτό. Πιστεύω ότι μας τίμησε με την παρουσία του ο άνθρωπος και τον ευχαριστώ και προσωπικά πολύ. Λοιπόν δεν θα έρθει ο αρμαγεδών με την αίτηση ακύρωσης. Μη πέσετε πάνω στο Σύλλογο και αρχίσετε να γκρινιάζετε και μουρμουράτε. Η αίτηση ακύρωσης θα δικαστεί σε ένα με δύο χρόνια. Δε θα σταματήσει μια πολιτεία επειδή θα φοβηθεί το δικόγραφο του Στρίμπερη ή του κυρίου Παπακωνσταντίνου ή του κυρίου Λεβέντη. Αν θέλει η πολιτεία να σταματήσει τη διάταξη θα τη σταματήσει κύριοι. Η Πολιτεία έχει οχυρωθεί πίσω από ένα, αυτή τη στιγμή, ανασφαλές ρυθμιστικό πεδίο που δημιούργησε η διάταξη, η άρνηση της Τράπεζας, ο τσαμπουκάς της να μην συμμετέχει, όπως πρέπει, στην εφαρμογή ακόμα και του ίδιου του νόμου, να οχυρώνεται πίσω από αυτό και να αφήνει τους συνταξιούχους να παίρνουν το φιλοδώρημα. Αυτή είναι η ανάγνωση που πρέπει να γίνει ψύχραιμα. Στο μεταξύ μεγάλη αγωνία έχω για τον Αρειο Πάγο. Ο κ. Παπακωνσταντίνου τα είπε όλα και ξεκάθαρα μόνο που εμείς τα έχουμε προλάβει νωρίτερα γιατί έχουμε την χαρά να είμαστε στην Αθήνα και να τους βλέπουμε τους ανθρώπους εδώ πιο συχνά. Ο Αρειος Πάγος είναι δύσκολος. Και είναι στρατηγική επιλογή της Εθνικής Τράπεζας να πάει σε μια δύσκολη μάχη. Ούτε σημαίνει ότι αν πηγαίναμε τώρα όλοι μαζί ο κ. Κυριακόπουλος θα έβγαине παραπάνω νικητής ή ηττημένος. Όμως θα βοηθούσε

Στρίμπερης: Σε διακόπτω. Σε μια υπόθεση που δεν ξέρουμε για την επικουρική αναίρεση αν και σε πόσες μέρες.

Καρούζος: Μα ναι το είπε ο κ. Παπακωνσταντίνου. Ήταν σωστή η τοποθέτησή του συναδέλφου. Το θέμα είναι ότι τώρα δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα. Έτσι; Λοιπόν θα παρακολουθούμε τις εξελίξεις εγώ συμφωνώ με την προσέγγιση του κυρίου Λεβέντη ότι κανένα τμήμα δεν θα θάψει αυτή την υπόθεση αν δεν συνεχίσουμε τον αγώνα και εμείς στα τμήματα. Αλλάζουν αυτά έχουμε μία εξέλιξη έχω μία Αισιοδοξία και μακάρι να προβεί η πολιτεία σε μία αξιολόγηση του θέματος με νέα διάταξη στην οποία να συμμετέχουμε για να ξεκαθαρίσουμε τους ρόλους μας. Άρα θεωρώ ότι μην βλέπουμε το δέντρο και χάνουμε το δάσος. Καταλαβαίνω πλήρως την αναγκαιότητα των συναδέλφων. Δεν το συζητάμε. Έτσι; Το εισηγάτω πάρα πολλές ημέρες, φορές, ώρες, στα τηλέφωνα μας. Αλλά εδώ μιλάμε νομικά κύριοι. Σταθμίζετε εσείς, όπως είπε ο κύριος Στρίμπερης, το συνδικαλιστικό και το συναισθηματικό εμείς είμαστε όμως, πώς να στο πω, ψυχροί νομικοί εκτελεστές. Εντάξει. Δεν πειράζει. Αλλά εμείς είμαστε νομικοί. Αυτό θέλετε από μας. Τι είπε ο πρόεδρος και ο Σαρρής όταν μας κάλεσε έναν – έναν; Θέλω να πείτε στο συμβούλιο όλοι τη νομική σας άποψη. Η νομική άποψη είναι ότι αυτό το πράγμα εδώ δεν λύνει ένα πρόβλημα. Δημιουργεί θέματα ; Δημιουργεί. Πως όμως θα γίνει να παίρνουν και κάποιοι συνάδελφοι ότι παίρνουν από αυτό εδώ το πράγμα; Γιατί πράγμα το λέω. Να μην κάνουμε αίτηση αναστολής. Μέχρι να συμφωνήσουμε όλοι. Αν και εγώ από την αρχή είχα εντελώς άλλη θέση. Έπρεπε να είχα πει στην πρώτη ομήγυρη που κάναμε μήπως θα έπρεπε να κάνουμε και αίτηση αναστολής. Τώρα ξεχάστε το. Έχει παρέλθει το χρονικό διάστημα. Δεν πειράζει να λειτουργήσει και υπέρ των οικογενειών μας, δεν το συζητάω αλλά το να μην κάνουμε αίτηση ακύρωσης νομίζω ότι περισσότερο κακό γίνεται από τη συγκεκριμένη διάταξη. Όπως σωστά είπε ο κύριος καθηγητής. Αυτή η διάταξη λύνει το πρόβλημα για ένα χρονικό διάστημα προγενέστερο. Έτσι. Το μέλλον παραμένει ισχυρό για την τράπεζα στην υποχρέωσή της να εξακολουθεί να εφαρμόζει την υποχρέωσή της απέναντι στο ΛΕΠΕΤΕ.

Δεν είναι ότι η διάταξη αυτή ξαφνικά ενταφιάζει το θέμα εξολοκλήρου. Σε σχέση με τις δίκες εννοώ. Γιατί οι δίκες αφορούν ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα αγωγίμο. Έχουμε κάνει για συγκεκριμένους μήνες και συγκεκριμένα έτη. Όμως και εκεί η τράπεζα έχει αυτή την επιχειρηματολογία. Την οποία αντιστρόφως στο συμβούλιο της επικρατείας λει κακώς παρεμβαίνουν στα δικαστήρια. Στα δικαστήρια βγαίνει και λει ναι αλλά έχω το νόμο που λει ότι είναι ασφαλιστικός οργανισμός. Δεν βγάζεις άκρη. Συνεπώς εμείς πρέπει να είμαστε απέναντι. Η θέση μας είναι αυτή απέναντι στην τράπεζα που με τις σοφιστίες και τα λοιπά δημιουργεί εντυπώσεις αλλά και αυτά παίζουν ένα ρόλο. Γιατί Δεν ξεχνάμε και την περίοδο της κρίσης που διανύουμε και που κάθε δικαστής δεν παύει να βλέπει και νούμερα στην απόφαση του.

Παπακωνσταντίνου: Να σας πω το εξής. Ενα κρίσιμο θέμα το οποίο αξίζει την προσοχή όλων μας είναι το χρονοδιάγραμμα το οποίο υπάρχει. Και κυρίως τι μας συμφέρει περισσότερο κ. Πρόεδρε. Μας συμφέρει να εκδικαστεί πρώτα ο Αρειος Πάγος ή το ΣΤΕ; Μας συμφέρει να βγει πρώτα η απόφαση του ΣΤΕ ή του Αρείου Πάγου; Καταρχήν, σύμφωνα με τα συνθήκη δεδομένα αυτά τα οποία συμβαίνουν στα δυο δικαστήρια, λογικά στον άρειο πάγο του Δεκεμβρίου δεν θα δοθεί αναβολή Εκτός και αν κάποιος από τους δύο διαδίκους ζητήσουν την αναβολή ή ο κ. Κυριακόπουλος ή η Εθνική Τραπεζα ένας από τους δύο, άρα αυτό σημαίνει ότι λογικά το Δεκέμβριο θα εκδικαστεί η υπόθεση. Αυτό τι σημαίνει; Οτι σ ένα διάστημα κάποιων μηνών Ίσως μέχρι το καλοκαίρι ή λίγο μετά το καλοκαίρι του 2020 να έχουμε απόφαση δικαστική. Στο συμβούλιο της επικρατείας έχουμε τον Φεβρουάριο. Εάν κάνατε αίτηση ακύρωσης, ο σύλλογος θα συνεκδικαζόταν οπωσδήποτε στην Ολομέλεια του δικαστηρίου τον Απρίλιο του 2020. Είναι δε σχεδόν δεδομένο ότι επειδή στο Συμβούλιο Επικρατείας οι ολομέλειες δίνουν τουλάχιστον μία αναβολή είναι πολύ πιθανό να αναβληθεί η υπόθεση. Αυτό σημαίνει ότι πριν από τα μέσα του 2021 δε θα υπάρξει απόφαση

του Συμβουλίου Επικρατείας. Αν με ρωτούσαν τι θα συνέφερε περισσότερο να βγει. Εγώ θα σας έλεγα η απόφαση συμβουλίου επικρατείας. Βέβαια αυτό έχει να κάνει με τους συνταξιούχους με την έννοια ότι δοκιμάζει το όριο των αντοχών τους. Και ψυχικών και Οικονομικών και λοιπά. Ωστόσο όμως εάν το συμβούλιο επικρατείας έκανε δεκτή, παράδειγμα, την αίτηση ακυρώσεως, κατέρρεε και το επιχείρημα της τράπεζας στον Άρειο Πάγο, κατέρρεε το επιχείρημα από πλευράς της Τράπεζας. Διότι δεν θα υπάρχει πλέον στα χέρια της καθόλου νόμος Πετρόπουλου. Βγαίνει από το τραπέζι ο νόμος Πετρόπουλου. Αν γίνει δεκτή η αίτηση ακυρώσεως της τράπεζας. Πάμε τώρα στο ενδεχόμενο να εκδοθεί η πρώτη απόφαση του Αρείου Πάγου. Υπό τα σημερινά δεδομένα εγώ το θεωρώ ότι είναι υψηλού ρίσκου για μας. Όσο υπάρχει αυτή η διάταξη νόμου και οι υπουργικές αποφάσεις του Πετρόπουλου εγώ το θεωρώ ότι είναι υψηλού ρίσκου η εκδίκαση της υπόθεσης στον Αρειο Πάγο. Αν με ρωτάτε σε επίπεδο προσωπικό τι θα έκανα. Και δεν σας κρύβω ότι πράγματι εγώ θα πρότεινα στον κύριο Κυριακόπουλο ενδεχόμενο, να σκεφτεί και το θέμα της αναβολής ως ενδεχόμενο στρατηγικής. Γνωρίζω και κατανοώ και τα μειονεκτήματα μιας τέτοιας πρότασης. Γνωρίζω την αδημονία των συνταξιούχων να τελειώσει αυτή η υπόθεση αλλά οφείλω όμως να είμαι ειλικρινής. Γιατί μόνο μέσα από την ειλικρίνεια προκύπτουν την επαύριο θα βγουν οι αποφάσεις θα δοκιμαστούν τα πράγματα. Αρα πρέπει σε επίπεδο στρατηγικής ο Σύλλογος ο οποίος έχει τη μεγάλη ευθύνη γιατί κακά τα ψέματα τώρα όλοι οι υπόλοιποι είμαστε περιφερειακοί. Όλοι οι υπόλοιποι εκπροσωπούμε κάποιους πελάτες μας. Την κύρια ευθύνη λήψης αποφάσεων κατά τη δική μου αντίληψη, ναι, πρέπει να την έχει ο σύλλογος και αυτό γιατί πρώτον έχει σχεδόν την πλειονότητα σε μεγάλο βαθμό, των συνταξιούχων, δικαστικά και κατά δεύτερο λόγο έχει ένα στοιχείο το οποίο εμείς δε το είχαμε και δεν το αποκτήσαμε ποτέ κ. Λεκκέ το στοιχείο της διαπραγμάτευσης. Καταλάβατε. Ευχαριστώ κ. Πρόεδρε.

Λεβέντης: Οτι έχουμε ασφαλιστικό οργανισμό

αυτό δεν αναιρεί αυτομάτως την υποχρέωση της τράπεζας να χρηματοδοτεί αν φέρουμε παραδείγματα από άλλες τράπεζες. Σας είπα ήρθε η ολομέλεια του Αρείου Πάγου στην 9 του 12 και είπε το ΤΕΑΠΕΤΕ είναι ένας ιδιωτικός ασφαλιστικός οργανισμός που ιδρύθηκε με συλλογική σύμβαση με δέσμευση της τράπεζας να το χρηματοδοτεί είναι μεν δημόσιος ασφαλιστικός οργανισμός, υπάγεται υπό την εποπτεία του υπουργείου κοινωνικών Ασφαλίσεων, ισχύουν όλες οι ρυθμίσεις των ασφαλιστικών νόμων και στο ΤΕΑΠΕΤΕ αλλά ήρθε η τράπεζα και κατήγγειλε αυτή τη συμφωνία που είχε κάνει την εγγυητική. Εδώ δεν έχουμε καμία καταγγελία. Ήρθε η τράπεζα το Νοέμβριο και σταμάτησε να πληρώνει. Θα μου πείτε αυτό αποτελεί καταγγελία σιωπηρή; Δεν είπε, δεν έκανε όμως καταγγελία, δεν έκανε καταγγελία. Λοιπόν μην σταυρώσουμε τα χέρια μας και πούμε ότι τώρα κρίθηκε ότι ξέρω γω είναι ασφαλιστικός οργανισμός αλλά και ασφαλιστικός οργανισμός να ήτανε, που δεν ήταν στην αφετηρία του πες ότι έγινε στην πορεία του με τα χαρακτηριστικά που δίνει το συμβούλιο επικρατείας, αυτό. Δεν αναιρεί την υποχρέωση της τράπεζας όπως τόσα χρόνια πλήρωνε να πληρώσει. Πρέπει να βρει κάποιο σπουδαίο λόγο να καταγγέλλει αυτή τη συμφωνία και είπε τότε η ολομέλεια του Αρείου Πάγου για την Εμπορική Τράπεζα είχε σπουδαίο λόγο τότε η Εμπορική Τράπεζα και κατήγγειλε τη συμφωνία. Γιατί δεν μπορούσε να καλύψει τα καλύμματα και υφίστατο τον κίνδυνο να της αφαιρεθεί η άδεια λειτουργίας λόγω των διεθνών λογιστικών προτύπων. Είχε λόγο λοιπόν σπουδαίο να κάνει την καταγγελία. Εδώ η τράπεζα δεν έκανε και μάλιστα η Εθνική Τράπεζα έκανε και το άλλο. Γιατί το 2006 δεν πήγε και αυτή στο ΕΤΑΤ να καταγγείλει από τότε τις συμβάσεις ότι εγώ δεν μπορώ να τις χρηματοδοτώ να ενταχθούν οι εργαζόμενοι κανονικά στο ΕΤΑΤ να πληρώσει ότι θα πλήρωνε τότε, δεν ξέρω αν ήταν 2,5 δις, που το ξέρετε. Σε 10 χρόνια δεν ξέρω.

Κωνσταντέλλος: Η τράπεζα τα είχε βγάλει. Δεν το λέμε εμείς.

Λεβέντης: Μήπως το έλεγε υπερβολικά γιατί

αυτά γίνονται με οικονομικοτεχνικές μελέτες που τις αναθέτει ο υπουργός και λοιπά. Δεν ξέρω.

Εν πάσει περιπτώσει η τράπεζα τότε τι έκανε; Δεν είπε τίποτα, δεν κατήγγειλε, δεν μπήκε στο ΕΤΑΤ, και ήρθε σιωπηρώς το 17 το Νοέμβριο και σταμάτησε να καταβάλει τις εισφορές και εν τω μεταξύ χρησιμοποιούσε αυτά τα έντεχνα μέσα να λέει κάνω δανειακές διευκολύνσεις όλα αυτά τα χρόνια από το 2007 που έγινε ελλειμματικό να λει

κάνω ταμειακές διευκολύνσεις υπό μορφή δανείου. Όχι ότι έχω νομική υποχρέωση. Καταλάβατε.

Εγώ νομίζω αν αυτά στον Αρειο Πάγο τοποθετηθούν σωστά έχουν πιθανότητες οι συνταξιούχοι να δικαιωθούν δηλαδή να πούνε αυτοί η δήθεν επιφύλαξη, το δήθεν δάνειο και τα λοιπά ήταν στην ουσία ένα τέχνασμα, προκειμένου να συνεχίσει να πληρώνει και χωρίς να δεσμεύεται για το μέλλον.

ΑΠΑΝΤΗΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΤΟΥ ΣΣΕΤΕ

Γ. ΧΑΝΙΩΤΗΣ: Αξιότιμε κύριε Κωνσταντέλλο,

Σε απάντηση της από 11/10/2019 προσκλήσεώς σας στο email μου, προκειμένου να παραβρεθώ την Τετάρτη 16 Οκτωβρίου 2019, ώρα 15.30 στα γραφεία του Συλλόγου σας σε κοινή συνάντηση του Προεδρείου σας με όλους τους νομικούς οι οποίοι χειρίζονται υποθέσεις σχετικά με τον ΛΕ-ΠΕΤΕ, αναφορικά με το αν πρέπει ή δεν πρέπει να ασκηθεί αίτηση ακύρωσης στο ΣΤΕ κατά των υπουργικών αποφάσεων που εδράζονται στου ένα και μοναδικό άρθρο 24 του Ν. 4618/2019 (Πετρονόμος) σας δηλώνω τα ακόλουθα:

Σας ευχαριστώ πολύ για την πρόσκληση, αλλά λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων δεν θα μπορέσω να παρευρεθώ.

Η γνώμη μου επί του εν λόγω θέματος ΕΞΑΛΛΟΥ έχει πολλάκις δημοσιοποιηθεί με κάθε τρόπο και είμαι ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ σε ένα τέτοιο ενδεχόμενο, αφού πιθανή αυτοτελής αίτηση ακύρωσής σας εναντίον του εν λόγω νόμου, λαμβάνοντας υπόψη ότι έχει ήδη ασκήσει ανάλογη αίτηση η ΕΤΕ, προσβάλλοντας πρώτη αυτή τον εν λόγω Νόμο, είναι δεδομένο εκ μέρους μου ότι μια τέτοια πιθανή κίνησή σας θα εκληφθεί δικονομικά από τους δικαστές του ΣΤΕ ως μία..... ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΑΣ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΕΤΕ (!!!), αφού και η ίδια η ΕΤΕ έχει καταληκτικό αίτημα την κατάργηση του Νόμου, ως προφανώς θα έχει και η δική σας σχεδιαζόμενη αίτηση ακύρωσης κατά του ιδίου Νόμου.

Σας εφιστώ την προσοχή, διότι πιθανή ευδοκίμηση της αίτησης ακύρωσης που σκοπεύετε να

κάνετε, θα έχει ως άμεσο και ακαριαίο αντίκτυπο την ΑΜΕΣΗ ΔΙΑΚΟΠΗ των επικουρήσεων που λαμβάνουν 17.000 συνάδελφοί σας, τη στιγμή που ο συγκεκριμένος νόμος, όντας μεταβατικός και όντας προσωρινός, χωρίς να βλάπτει και χωρίς να αγγίζει τις εκκρεμείς δίκες, προβλέπει την αδιάκοπη καταβολή επί 60 μήνες (προβλεπόμενη στο Νόμο πενταετία) των εν λόγω επικουρήσεων.

Παραδειγματικά και μόνο και δεδομένου ότι ο μέσος όρος των καταβαλλόμενων επικουρήσεων κυμαίνεται από 475 έως 575 Ευρώ ανά μήνα, τούτο δίνει οικονομικό αποτέλεσμα στην προβλεπόμενη εκ του νόμου πενταετία το ποσό των 30.000 ευρώ σε έκαστο συνταξιούχο πλήρους συντάξεως.

Ως είναι άμεσα προφανές και δεδομένου ότι εγώ προσωπικά και για το σύνολο των εντολών μου εμμένω απολύτως στο αγωγικό μου αίτημα -ΛΕ-ΠΕΤΕ 100% ΑΠΟ ΕΤΕ-, εντούτοις τον εν λόγω Νόμο τον αντιμετωπίζω ως ελάχιστο «δίκτυ ασφαλείας» υπέρ των εντολών μου και συνεπώς δεν σκοπεύω να προβώ επουδενί σε οποιαδήποτε κίνηση διακόψει βίαια την ελάχιστη ρευστότητα που αυτοί εξασφάλισαν προσωρινά και μεταβατικά μέχρι αμετακλήτου κρίσης των Δικαστηρίων, ήτοι για μία πενταετία, ως προβλέπει και ο σχετικός Νόμος στην αιτιολογική του έκθεση.

Στο Συμβούλιο της Επικρατείας οι διάδικοι είναι 2, η Εθνική Τράπεζα και το Ελληνικό Δημόσιο, και επιμένω να μην αντιλαμβάνομαι για ποιο λόγο προβληματίζεστε ακόμη στον αν πρέπει ή δεν πρέπει να στραφείτε εναντίον του εν λόγω Νόμου, διότι ως σας προανέφερα σε περίπτωση θετικής

εξέλιξης του Δικογράφου που σκοπεύετε να κάνετε, ΑΠΛΩΣ ΘΑ ΔΙΑΚΟΨΕΤΕ ΒΙΑΙΩΣ ΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΑΠΟΛΑΒΕΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΣΑΣ, επαναφέροντάς τους στην απόλυτη ένδεια και πενία, τινάζοντας στον αέρα για μία ακόμη φορά (μετά την ολοσχερή διακοπή του ΛΕΠΕΤΕ από την ΕΤΕ) τον οικονομικό τους προϋπολογισμό και την αντιμετώπιση των βίαιων δανειακών και λοιπών υποχρεώσεών τους.

Σας παρακαλώ θερμά κατόπιν όλων των ανωτέρω να μην προβείτε σε καμία ενέργεια στο Συμβούλιο της Επικρατείας και να αφήσετε την Τράπεζα μόνη της στην εν λόγω αντιδικία να ηττηθεί όπως ηττήθηκε και στα ασφαλιστικά της μέτρα στο ΣτΕ δυνάμει της υπ' αριθμόν 184/2019 απόφασής του, απορριπτικής ήδη για την ΕΤΕ.

Καταλήγοντας σας δηλώνω ότι αν όντως προβείτε σε Αίτηση Ακύρωσης ΚΑΙ εσείς (ως Σύλλογος Συνταξιούχων Εθνικής Τραπέζης), κατά του εν λόγω Νόμου, όπως έχει ήδη πράξει η ΕΤΕ, τότε η Τράπεζα είναι σαφές ότι θα έχει βρει στο πρόσωπό σας τον τελειότερο σύμμαχο για την κατάργηση του εν λόγω Νόμου.....

Με εκτίμηση,
ΓΙΩΡΓΟΣ ΧΑΝΙΩΤΗΣ
ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΤΛΑΣ

Γ. ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Αξιότιμε κε Πρόεδρε του ΣΣΕΤΕ,

Ευχαριστούμε για την πρόσκληση που μας απευθύνετε για συμμετοχή μας σήμερα στα γραφεία του Συλλόγου σας στις 15:30 με σκοπό, όπως αναφέρετε, «τον προγραμματισμό των περαιτέρω ενεργειών» από κοινού, για το θέμα του ΛΕΠΕΤΕ.

Το γραφείο μας έχει αντιμετωπισθεί από τον Σύλλογό σας έως και σήμερα με τρόπο παντελώς αναντίστοιχο με τις γνώσεις, τις ικανότητες και τις επιτυχίες μας, ενώ έχουμε γίνει ακροατές δυσμενών και προσβλητικών σχολίων κατά τις συνεδριάσεις σας, στις οποίες δεν κληθήκαμε ποτέ να απαντήσουμε.

Πλέον, μετά τις εξελίξεις στον Α.Π. και στο ΣτΕ, και μετά την σημαντική μας επιτυχία κατά την παρέμβασή μας στο Τμήμα Αναστολών του ΣτΕ, όπου είναι γνωστό τοις πάσι ότι εμείς επιτύχαμε να καταρρίψουμε εν πλήρη νομική και χρηματοοικονομική επαρκεία τα επιχειρήματα της ΕΤΕ, παρέλκει η εκ των υστέρων συζήτηση μαζί σας για την διαμόρφωση «κοινής στρατηγικής», καθώς κάθε δικηγορικό γραφείο έχει ήδη χαράξει την δική του και εσείς δυστυχώς δεν συμβάλλατε εγκαίρως στην δημιουργία κλίματος συνεργασίας.

Με εκτίμηση
Γιάννης Κυριακόπουλος
KYROS LAW OFFICES

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΓΙΑ ΔΣ • 29/10/2019

ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΙ «572»

Κατά τη σημερινή συνεδρίαση του Προεδρείου συζητήθηκε το θέμα της μη καταβολής του εφάπαξ σε ορισμένους συναδέλφους για τους οποίους, παρά την προσφυγή τους στο Πρωτοδικείο δε τους δίνεται το ποσό του εφάπαξ τους με δικαιολογία, από την Τράπεζα, ότι δεν έχει εκδοθεί ακόμη επισήμως, η δικαστική απόφαση που τους αφορά.

Στην επικοινωνία που είχε ο Πρόεδρος συνάδελφος Κωνσταντέλλος με το διευθυντή του ΑΟΠΕΤΕ

συνάδελφο Κήπο, ο διευθυντής, ενημέρωσε τον Πρόεδρο ότι: ύστερα από γνωμοδότηση του νομικού Συμβούλου του ΤΑΠΕΤΕ κ. Τσάκωνα το ταμείο δεν πρόκειται να πληρώσει κανένα συνάδελφο προτού βγει η απόφαση του δικαστηρίου έστω και αν ο συνάδελφος παραιτηθεί από την αξίωση καταβολής τόκων ενώπιον των εντεταλμένων παραγόντων του Ταμείου ή/και ακόμη με συμβολαιογραφική πράξη, ενέργειες που δεν αναγνωρίζει.

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΣΣΕΤΕ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΤΕ ΚΑΙ ΤΟ ΕΤΕΑΕΠ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ

Του Συλλόγου Συνταξιούχων της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, (ΣΣΕΤΕ), που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Δραγατσανίου, αρ.8, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, με ΑΦΜ: 090011115.

ΠΡΟΣ

Τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, κ. Ιωάννη Βρούτση, οδός Σταδίου αρ. 29.

Να κοινοποιηθεί προς:

- 1) Την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος» που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Λιόλου αρ.86 και εκπροσωπείται νόμιμα.
- 2) Το ΕΤΕΑΕΠ, επί της οδού Φιλελλήνων 13-15, ΤΚ 10557, όπως εκπροσωπείται νόμιμα από το Διοικητή του.

Με την παρούσα θέλουμε να σας δηλώσουμε ότι ο σύλλογός μας, που έχει ως καταστατικό σκοπό του την προστασία των συμφερόντων των συνταξιούχων μελών του, θεωρεί ότι το άρθρο 24 του ν. 4618/19 στερεί από τον ΛΕΙΠΕΤΕ τους αναγκαίους πόρους για τη χρηματοδότησή του, ο οποίος συστάθηκε στα πλαίσια της μετεργασιακής μέριμνας και προστασίας και αυθαίρετα αλλοιώνει τον χαρακτήρα της επικύρωσης σε επικουρική σύνταξη από συμπληρωματικό βοήθημα μετεργασιακής μέριμνας.

Ο λογαριασμός επικύρωσης αποτελεί λογαριασμό συμπλήρωσης του εισοδήματός μας, με την καταβολή μηνιαίου βοηθήματος στους απομάχους της

εργασίας της Εθνικής Τράπεζας και έχει τον χαρακτήρα του λογαριασμού εγγυημένων και καθορισμένων παροχών.

Δεν απειμπολούμε τα νόμιμα περιουσιακά μας δικαιώματα, επιδιώκοντας την τήρηση του διεθνούς δικαίου, του Συντάγματος και όσων ορίζει ο Κανονισμός του ΑΕΙΕΤΕ στη διαχρονική του εξέλιξη, αλλά ιδίως την ενοχική – συμβατική υποχρέωση της ΕΤΕ από το 1949.

Ο Σύλλογός μας, με την παρούσα δήλωσή του, ενεργεί για λογαριασμό των μελών του, δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι η είσπραξη του οποιουδήποτε ποσού βάσει του άρθρου 24 του ν. 4618/19 από τα μέλη του – συνταξιούχους της ΕΤΕ, επ' ουδενί σημαίνει ότι αποδέχεται αυτό, αλλά η είσπραξη αυτού του ποσού έγινε αποκλειστικά και μόνο λόγω της τραγικής και οικτρής οικονομικής κατάστασης, στην οποία οδηγήθηκαν οι συνταξιούχοι της ΕΤΕ, εξαιτίας της στάσης της Τράπεζας από το Νοέμβριο του 2017.

Με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας, αρμόδιος δικαστικός επιμελητής επιδίδω νομίμως την παρούσα σε αυτούς προς τους οποίους απευθύνεται προς γνώση τους και για τις έννομες συνέπειες, αντιγράφοντας αυτή ολόκληρη στην έκθεση επιδόσεως αυτού.

Αθήνα, 17 Ιουλίου 2019

Για το Σ.Σ.Ε.Τ.Ε.



ΕΞΩΔΙΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ (ΤΟΥ ΤΟΤΕ ΠΡΟΕΔΡΟΥ) Κ. ΑΝΤΩΝΗ ΣΑΡΡΗ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΤΕ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Του Αντωνίου Σαρρή, μέλους (υπό την ιδιότητά του ως Προέδρου του ΔΣ του Σύλλογου Συνταξιούχων ΕΤΕ) της Διαχειριστικής Επιτροπής του ΛΕΠΕΤΕ, κατοίκου, ως εκ της ιδιότητάς του, Αθηνών επί της οδού Δραγατσανίου, αρ.8

ΠΡΟΣ

Την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος» που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Αιόλου αρ.86 και εκπροσωπείται νόμιμα

Με έκπληξη και αγανάκτηση ταυτόχρονα λάβαμε έλαβα γνώση της από 4-7-2019 εξωδίκου δηλώσεώς σας, η οποία υπογράφεται από τον Διευθύνοντα Σύμβουλο κ. Παύλο Μυλωνά περί καταγγελίας της υφιστάμενης έννομης σχέσης στην οποία βασίζεται ο ΛΕΠΕΤΕ.

Θεωρούμε τη σχετική καταγγελία ως μη γενόμενη, στερούμενη περιχομένου και τυπικής διαδικασίας και σε κάθε περίπτωση καταχρηστική, δηλώνοντάς σας ταυτόχρονα ότι ο Σύλλογος Συνταξιούχων ΕΤΕ θα προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια προς αναγνώριση και διαπίστωση της απρόσκοπτης λειτουργίας του ΛΕΠΕΤΕ και διασφάλιση των συμφερόντων των συνταξιούχων της Εθνικής Τράπεζας.

Με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου, αρμόδιος δικαστικός επιμελητής επιδότη νομίμως την παρούσα στην ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος» προς γνώση της και για τις έννομες συνέπειες, αντιγράφοντας αυτή ολόκληρη στην έκθεση επιδόσεως αυτού.

Αθήνα, 15 Ιουλίου 2019



31/7/2019

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΣΣΕΤΕ Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΕΛΛΟΥ ΣΤΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΩΝ ΜΕΤΟΧΩΝ ΤΗΣ Ε.Τ.Ε.

«Κε Πρόεδρε,

κ. Διευθύνοντα Σύμβουλε,

λοιπά στελέχη της Εθνικής Τραπέζης,

Κύριοι μέτοχοι, κυρίες και κύριοι,

Με τη θεσμική μου ιδιότητα του Προέδρου του Συλλόγου Συνταξιούχων της Εθνικής Τράπεζας και ως εκπρόσωπός τους, θέλω να τονίσω ότι μας ενδιαφέρει η ανάπτυξη της τράπεζας, γεγονός για το οποίο πρωτοστατήσαμε στο παρελθόν σε καίριες επιλογές των εκάστοτε διοικήσεων.

Κε Πρόεδρε και κ. Διευθύνοντα Σύμβουλε,

Ζητούμε από εσάς για πολλοστή φορά να παρεμβείτε, για να δοθεί λύση στο θέμα του ΛΕΠΕΤΕ και να μπορέσουν οι συνταξιούχοι της ΕΤΕ μαζί με τις οικογένειές τους να επανέλθουν σε μια αξιοπρεπή διαβίωση.

Γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι ο ΛΕΠΕΤΕ αποτελεί ένα λογαριασμό εγγυημένων και καθορισμένων παροχών και ιδρύθηκε αποκλειστικά και μόνο, για να προστατεύσει τους συνταξιούχους της ΕΤΕ, στο πλαίσιο της μετεργασιακής μέριμνας και προστασίας.

• Οι αυθαίρετες ενέργειες εις βάρος των συνταξιούχων και η εξασθίωση, στην οποία οδηγήθηκαν από το Νοέμβριο του 2017 δεν συνάδει με το παρελθόν, παρόν και μέλλον της ΕΤΕ, η οποία αποτελεί τη ναυαρχίδα του τραπεζικού μας συστήματος.

• Μη λησμονείτε τους απομάχους της εργασίας, γιατί έτσι τραυματίζετε την ίδια την ιστορία της ΕΤΕ και όσα οι διοικούντες κατά το παρελθόν έκαναν, προκειμένου να έχουν στελεχιακό δυναμικό στα πλαίσια του έντονου ανταγωνισμού στον τραπεζικό χώρο.

• Τολμήστε λοιπόν, για την αποκατάσταση της αδικίας. Με ΛΕΠΕΤΕ στους κόλπους της Εθνικής Τράπεζας!

Άκουσα πριν από μένα τον κ. Διευθύνοντα Σύμβουλο στο λόγο του να λέει για τον ΛΕΠΕΤΕ ότι πράγματι τον αναγνωρίζει και ότι είναι σίγουρος ότι τα λάθη του παρελθόντος θα διορθωθούν.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ και σας παρακαλώ να προσέλθουμε σε διάλογο για να λυθεί το θέμα του ΛΕΠΕΤΕ».

ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΕΣΣΕ 2019-2022 ΣΤΟΥΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΥΣ ΤΗΣ Ε.Τ.Ε.

Μετά από αίτημα που υπέβαλλε ο ΣΣΕΤΕ (με την από 17/07/2019 επιστολή του) η Διοίκηση της Τράπεζας ενέκρινε την επέκταση της ΕΣΣΕ 2019 – 2022 και στους Συνταξιούχους της ΕΤΕ:

• Τη μείωση του επιτοκίου των στεγαστικών δανείων (Σ.Σ.Ε. 1984 & Ε.Σ.Σ.Ε. 2004) κατά 0,25 ποσοστιαίες μονάδες από 01.08.2019. Το επιτόκιο

αυτό διαμορφώνεται σε 1,75% από 01.08.2019 έως 31.07.2022.

• Τις λοιπές ρυθμίσεις που προβλέπονται στο από 26/7/2019 Πρακτικό Συμφωνίας, για τις οποίες δεν απαιτείται ο όρος της αυτόματης προέισπραξης από τη σύνταξη.

ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΤΟΥ ΣΣΕΤΕ

...ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΘΕΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Δημοσιεύουμε την Ανακοίνωση της Δικηγορικής Εταιρείας «Αλέξανδρος Στρίμπερης & Συνεργάτες» σχετικά με τις πρόσφατες αποφάσεις 2072/2019 & 2067/2019. Για την ατομική του ενημέρωσή ο κάθε ενδιαφερόμενος θα πρέπει να προσφύγει με ερώτημα στο δικηγόρο στον οποίο έχει αναθέσει την αγωγή του.

Το Προεδρείο του ΣΣΕΤΕ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΣΤΡΙΜΠΕΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ»

Επί 4 Αγωγών που συνεκδικάστηκαν κατά την δικάσιμο της 12ης-10-2018 και αφορούσαν συνολικά σε 909 ΛΕΠΕΤΟΥΧΟΥΣ της ΕΤΕ, πολλοί δε εξ αυτών προερχόμενοι και από την Τέως Κτηματική, εξεδοθη η υπ' αριθμ. 2072/2019 απόφαση του ΜΠρΑθηνών (Τμήμα Εργατικών Διαφορών), με την οποία έγιναν δεκτές όλες οι ως άνω Αγωγές και υποχρεώνεται η Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος με απόφαση που έχει κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή να καταβάλλει σε κάθε ένα εκ των εναγόντων 14 μηνιαίες επικουρήσεις ήτοι τις επικουρήσεις του διαστήματος από τον Νοέμβριο του 2017 έως και την 30-9-2018, πλέον Δώρου Χριστουγέννων 2017, Δώρου Πάσχα 2018 και επιδόματος Πάσχα 2018.

Ομοίως κατά την δικάσιμο της 2-11-2018, ότε και συνεκδικάστηκαν 2 Αγωγές που αφορούσαν συνολικά σε 577 ΛΕΠΕΤΟΥΧΟΥΣ της ΕΤΕ, εξεδοθη

η υπ' αριθμ. 2067/2019 απόφαση του ΜΠρΑθηνών (Τμήμα Εργατικών Διαφορών), με την οποία έγιναν δεκτές οι ως άνω Αγωγές και υποχρεώνεται η Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος με απόφαση που έχει κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή να καταβάλλει σε κάθε ένα εκ των εναγόντων 15 μηνιαίες επικουρήσεις, ήτοι τις επικουρήσεις του διαστήματος από τον Νοέμβριο του 2017 έως και την 31-10-2018, πλέον Δώρου Χριστουγέννων 2017, Δώρου Πάσχα 2018 και επιδόματος Πάσχα 2018.

Θα προβούμε σε όλες τις ενδεχόμενες ενέργειες προς διασφάλιση των εννόμων συμφερόντων σας και για τη συνέχιση του ΛΕΠΕΤΕ.

Με εκτίμηση

Ο νόμιμος εκπρόσωπος
Αλέξανδρος Στρίμπερης

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΟΥ ΕΣΤΑΛΗ ΣΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ κ. Ι. ΒΡΟΥΤΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΕΠΑΝΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ

4 Σεπτεμβρίου 2019

Προς

**τον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων
κ. Ιωάννη Βρούτση**

«Θέμα: ΕΠΑΝΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ»

Κύριε Υπουργέ,

Παρακαλούμε για άμεση συνάντηση μας προκειμένου να σας αναπτύξουμε τις θέσεις μας για αυτό το θέμα το οποίο κατά την άποψή μας είναι υψίστης σημασίας για τους συνταξιούχους μέλη μας.

Παρακαλούμε για την επίσπευση της συνάντησης αυτής.

Μετά τιμής

Για το Συλλόγου Συνταξιούχων ΕΤΕ

Ο Πρόεδρος
Β. Κωνσταντέλλος

Ο Γεν. Γραμματέας
Μ. Πίγκος

6 Σεπτεμβρίου 2019

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΟΥ ΕΣΤΑΛΗ ΣΤΟΝ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Κ. ΜΗΤΑΡΑΚΗ ΓΙΑ ΤΑ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ

Προς

τον κ. Νότη Μηταράκη, Υφυπουργό Εργασίας, Πρόνοιας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων

κ. Υφυπουργέ,

Θέλουμε να σας επισημάνουμε ότι οι συνταξιούχοι στο χώρο της Εθνικής Τράπεζας βρίσκονται σε αναστάτωση, διότι η Εθνική Τράπεζα, αν και υποχρεούτο, βάσει της παρ. 3 του αρθρ. 24 του Ν. 4618/2019, να καταβάλει μέρος των επικουρήσεων του έτους 2018 έως την 31/8/2019, δεν το έχει πράξει μέχρι σήμερα.

Συγκεκριμένα, η παράγραφος 3 του άρθρου 24 του Ν. 4618/2019 ορίζει ότι: «Στους Συνταξιούχους της παραγράφου 1 η ΕΤΕ καταβάλλει τις συνταξιοδοτικές παροχές του έτους 2018 στο ύψος που προκύπτει από την εφαρμογή του τύπου της παραγράφου 1 και αφού συμψηφιστούν τυχόν καταβληθείσες παροχές από το ΛΕΠΕΤΕ και τον ΕΛΕΠΕΤΕ- Π.Π.ΕΘΝΑΚ για το έτος αυτό. Η καταβολή ενεργείται κατά το 1/5 του συνολικού ποσού έως την 31.8.2019 και το υπόλοιπο τμηματικά και πάντως το αργότερο την 31.12.2020».

Σύμφωνα με τα ανωτέρω οριζόμενα, η Εθνική Τράπεζα έχει υποχρέωση να καταβάλλει τις επικουρήσεις του έτους 2018 τμηματικά ως εξής: το ποσό της καταβλητέας παροχής ως καθορίζεται από το νόμο πρέπει να γίνει σταδιακά για τις επικουρήσεις του 2018 και αφού συμψηφιστούν τυχόν καταβληθείσες παροχές από το ΛΕΠΕΤΕ για το έτος αυτό. Ο συμψηφισμός αφορά το όλο ποσό της επικούρησης και σύμφωνα με την εξαγωγή αυτού του ποσού από τον μαθηματικό τύπο που ορίζει ο νόμος και όχι μεμονωμένα τη σταδιακή καταβολή του 1/5 του συνολικού ποσού έως 31/8/2019.

ΖΗΤΟΥΜΕ άμεσα την παρέμβασή σας για την εφαρμογή του ανωτέρω νόμου και την άμεση καταβολή μέρους των επικουρήσεων του έτους 2018.

Για το Σύλλογο Συνταξιούχων ΕΤΕ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κωνσταντέλλος Βασίλης



ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΣΣΕΤΕ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΤΡΑΠΕΖΑ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΑΣ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ
ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Του Συλλόγου Συνταξιούχων της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος,(ΣΣΕΤΕ),που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Δραγατσανίου, αρ.8, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, με ΑΦΜ: 090011115.

ΠΡΟΣ

1. Την Διεύθυνση Ελέγχου του Πιστωτικού Συστήματος της Τραπεζής της Ελλάδος, με διεύθυνση επί της οδού Πανεπιστημίου 21, όπως νομίμως εκπροσωπείται,
2. Το ΝΗΔΑ με την επωνυμία «Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς που εδρεύει στην Αθήνα ,επί της οδού Κολοκοτρώνη 1 και Σταδίου, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την παρούσα θέλουμε να καταγγείλουμε ενώπιον σας την παράνομη συμπεριφορά της ανωνύμου τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος» η οποία παραβιάζει βάνανυσα την παρ.3 του άρθρου 24 του ν. 4618/2019 και αρνείται να μας καταβάλλει την τμηματική καταβολή της επικούρησης του έτους 2018 και ως ορίζει η παρ.3 του ν.4618/2019 και συγκεκριμένα ότι « Στους συνταξιούχους της παραγράφου 1 η ΕΤΕ καταβάλλει τις συνταξιοδοτικές παροχές του έτους 2018 στο ύψος που προκύπτει από την εφαρμογή του

τύπου της παραγράφου 1 και αφού συμφηφιστούν τυχόν καταβληθείσες παροχές από το ΛΕΠΕΤΕ και τον ΕΛΕΠΕΤΕ-Π.Π.ΕΘΝΑΚ για το έτος αυτό, η καταβολή ενεργείται κατά το 1/5 του συνολικού ποσού έως την 31.8.2019 και το υπόλοιπο τμηματικά και πάντως το αργότερο την 31.12.2020», παρ' όλες τις συνεχείς σχλήσεις μας, στα πλαίσια του καταστατικού μας σκοπού, για την προάσπιση των συμφερόντων των συνταξιούχων της ΕΤΕ.

Σας καλούμε να παρέμβετε ως αρμόδια θεσμικά όργανα της Πολιτείας για την άρση της εις βάρος των συνταξιούχων, μελών μας, άδικης κατάστασης που καθιστά την ΕΤΕ οφειλέτσα σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 24 του ν. 4618/2019.

Με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας, αρμόδιος δικαστικός επιμελητής επιδότη νομίμως την παρούσα προς αυτούς στους οποίους απευθύνεται, προς γνώση τους και για τις έννομες συνέπειες, αντιγράφοντας αυτή ολόκληρη στην έκθεση επιδόσεως αυτού.

Αθήνα, 18 Σεπτεμβρίου 2019

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΪΣΤΡΙΜΠΕΡΗΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ: ΑΜ/ΔΣΑ 16630

ΑΔΣΤΡΙΜΠΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΜ/ΔΣΑ 60723

ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ 35 – ΑΘΗΝΑ 10672

ΑΦΜ: 996887885 - ΔΟΥ: Δ'ΑΘΗΝΩΝ

ΤΗΛ: 210 3618253-210 36230001, FAX: 210 3612121

email: a.strimberis@gmail.com

Αθήνα, 7/10/2019

ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ 759/19 ΓΙΑ ΤΟΝ ΛΕΠΕΤΕ

ΘΕΜΑ: ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 759/2019 ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΠΟΥ ΕΚΔΟΘΗΚΕ ΕΠΙ ΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΛΕΠΕΤΕ

Η απόφαση αυτή, η οποία δημοσιεύτηκε στις 27 Μαρτίου 2019 και της οποίας αντίγραφο λάβαμε αρχές Ιουλίου 2019 (τότε θεωρήθηκε), είναι μία απόφαση πλήρως στοιχειοθετημένη, όσον αφορά τα επιχειρήματά μας ότι ο ΛΕΠΕΤΕ αποτελεί Λογαριασμό Εγγυημένων και Καθορισμένων Παροχών. Επιπλέον, απορρίπτει τον ισχυρισμό ότι ο ΛΕΠΕΤΕ αποτελεί ένα επικουρικό ασφαλιστικό ταμείο των εργαζομένων της ΕτΕ και αναφέρεται σε εργοδοτικές υποχρεώσεις της Εθνικής Τράπεζας, οι οποίες θα έπρεπε να καλύπτουν πλήρως τα ποσά ολόκληρων των επικουρήσεων του ΛΕΠΕΤΕ.

Η απόφαση αυτή επιπλέον δέχεται ότι η Εθνική Τράπεζα είναι υπεύθυνη για τη μη χρηστή διαχείριση των χρημάτων του ΛΕΠΕΤΕ, η οποία γινόταν από τα εκάστοτε στελέχη της εργοδότης επιχείρησης, τα οποία έπρεπε στα πλαίσια της πρόνοιας και της χρηστής διαχείρισης να ενεργήσουν, ώστε η ύπαρξη του αποθεματικού του εν λόγω Λογαριασμού να παρέχει συνεχώς την πλήρη επικούρηση.

Επιπλέον, η ανωτέρω απόφαση έκρινε ότι δεν είναι ανεκτό κατά τους κανόνες των χρηστών ηθών και της καλόπιστης τήρησης των συμβάσεων να επωμίζεται το ένα μόνο συμβαλλόμενο μέρος το επαχθές ή το «ναυαγίο» μιας συμφωνίας, όπως εν

τοιας πράγμασι συμβαίνει με τη μονομερή διακοπή της μηνιαίας χορήγησης της παροχής από το μήνα Νοέμβριο 2017 στους συνταξιούχους της ΕτΕ, οδηγώντας τους έτσι σε πλήρη απορρύθμιση του οικογενειακού τους προγραμματισμού, αδικαιολόγητη δε, διότι η ΕτΕ ταυτόχρονα χειρήδη προσφέρει κατά την περίοδο 2010-2015 πλείστα όσα οικονομικά κίνητρα για την αποχώρηση των πρώην υψηλόβαθμων στελεχών της, με αντίστοιχη επιβάρυνση του προϋπολογισμού της ως εργοδότης.

Με το ανωτέρω σκεπτικό, η απόφαση αυτή δέχεται στοιχειοθετημένα όλους τους ισχυρισμούς μας για το χαρακτήρα του ΛΕΠΕΤΕ και θεωρώ ότι είναι η πλέον πλήρης απόφαση που δικαιώνει περίπου 370 άτομα συνταξιούχων της ΕτΕ.

Κατά της αποφάσεως αυτής η ΕτΕ έχει ασκήσει έφεση, η οποία συζητείται στις 28/01/2020. Το περιεχόμενο της απόφασης δεν είναι για θριαμβολογίες, διότι έχουμε επόμενα δικαστικά βήματα, αλλά ενισχύει τους νομικούς ισχυρισμούς μας περί του χαρακτήρα του ΛΕΠΕΤΕ.

**Με εκτίμηση,
Αλέξανδρος Στρίμπερης**



Αθήνα, 21 Οκτωβρίου 2019**ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΟΥ ΣΤΑΛΘΗΚΕ ΣΤΟ Δ/ΝΤΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟ
ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΔΑΝΕΙΑ**

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΔΡΑΓΑΤΣΑΝΙΟΥ 8 – (6ος ΟΡΟΦΟΣ)

ΤΗΛ: 210.32.32.462, ΦΑΞ: 210.32.39.658

Τ.Κ. 105 59 – ΑΘΗΝΑ

Αρ. Πρωτ 411.

Αθήνα, 21 Οκτωβρίου 2019

Προς

το Διευθύνοντα Σύμβουλο

της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος

κ. Παύλο Μυλωνά

Κύριε Διευθύνοντα Σύμβουλε,

Επανερχόμενοι στην από 12/9/19 επιστολή μας, την οποία σας επισυνάπτουμε, θα σας παρακαλούσαμε να ορίσετε μία συνάντηση μεταξύ υμών, των συναρμόδιων υπηρεσιακών σας στελεχών και του Προεδρείου του Συλλόγου Συνταξιούχων ΕΤΕ για την αντιμετώπιση του σοβαρότατου θέματος των πάσης φύσεως δανείων των συναδέλφων μας, οι οποίοι, σημειωτέον, ήταν στο σύνολό τους συνεπείς προς τις δανειακές τους υποχρεώσεις, μέχρι και το Δεκέμβριο του 2017.

Επιπλέον ζητάμε, μέχρι του ορισμού της συνάντησής μας, να δώσετε ΑΜΕΣΑ εντολή ώστε να σταματήσουν τα εκβιαστικά, εκ μέρους των εισπρακτικών εταιρειών αλλά και των υπηρεσιών της Τράπεζας, τηλεφωνήματα **καθώς και οι πλειστηριασμοί των περιουσιακών στοιχείων των συναδέλφων μας.**

Ελπίζουμε ότι η αναγνώριση εκ μέρους σας του προβλήματος, θα μας οδηγήσει κατά την μεταξύ μας συνάντηση στην εξεύρεση λύσης του.

Δραττόμεθα της ευκαιρίας για να υπενθυμίσουμε επίσης ότι εκκρεμεί η υλοποίηση της πρωτοβουλίας του κ. Υφυπουργού (Μηταράκη) για την οριστική επίλυση του ΛΕΠΕΤΕ, κάτι που πρέπει επιτέλους να λάβει τέλος.

Με τιμή

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Βασίλης Κωνσταντέλος

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αντώνης Σαρρής

Αθήνα, 22 Οκτωβρίου 2019

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΡΟΥΖΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Ακαδημίας 35 Κολωνάκι, 106 72 Αθήνα, τηλ. +30 2103838412, fax +302103634617

e-mail: karouzos@otenet.gr, www.karouzoslawoffice.gr

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Επί 4 Αγωγών που συνεκδικάστηκαν κατά την δικάσιμο της 12ης-10-2018 και αφορούσαν συνολικά σε 909 δικαιούχους του ΛΕΠΕΤΕ της ΕΤΕ, πολλοί δε εξ αυτών προερχόμενοι και από την Τέως Κτηματική, εξεδοθη η υπ' αριθμ. 2072/2019 απόφαση του ΜΠρΑθηνών (Τμήμα Εργατικών Διαφορών), με την οποία έγιναν δεκτές όλες οι ως άνω Αγωγές και υποχρεώνεται η Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος με απόφαση που έχει κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή να καταβάλλει σε κάθε ένα εκ των εναγόντων 14 μηνιαίες επικουρήσεις, ήτοι τις επικουρήσεις του διαστήματος από τον Νοέμβριο του 2017 έως και την 30-9-2018, πλέον Δώρου Χριστουγέννων 2017, Δώρου Πάσχα 2018 και επιδόματος Πάσχα 2018.

Ομοίως κατά την δικάσιμο της 2-11-2018, ότε και συνεκδικάστηκαν 2 Αγωγές που αφορούσαν

συνολικά σε 577 δικαιούχους του ΛΕΠΕΤΕ της ΕΤΕ, εξεδοθη η υπ' αριθμ. 2067/2019 απόφαση του ΜΠρΑθηνών (Τμήμα Εργατικών Διαφορών), με την οποία έγιναν δεκτές οι ως άνω Αγωγές και υποχρεώνεται η Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος με απόφαση που έχει κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή να καταβάλλει σε κάθε ένα εκ των εναγόντων 15 μηνιαίες επικουρήσεις, ήτοι τις επικουρήσεις του διαστήματος από τον Νοέμβριο του 2017 έως και την 31-10-2018, πλέον Δώρου Χριστουγέννων 2017, Δώρου Πάσχα 2018 και επιδόματος Πάσχα 2018.

Θα προβούμε σε όλες τις ενδεδειγμένες ενέργειες προς διασφάλιση των εννόμων συμφερόντων των δικαιούχων του ΛΕΠΕΤΕ.

Γιάννης Καρούζος, Δικηγόρος**Αθήνα, 23 Οκτωβρίου 2019****ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΟΥ ΣΤΑΛΘΗΚΕ ΣΤΟ Δ/ΝΤΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
κ. ΑΡΜΕΛΗΝΙΟ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΛΟΓ. ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΕΚΝΩΝ**

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΔΡΑΓΑΤΣΑΝΙΟΥ 8 – (6ος ΟΡΟΦΟΣ)

ΤΗΛ.: 210.32.32.462, ΦΑΞ: 210.32.39.658

Τ.Κ. 105 59 – ΑΘΗΝΑ

Αρ. Πρωτ.413

να, 23 Οκτωβρίου 2019

Αθή-

κατά την οποία μας είχατε ενημερώσει ότι το πρόβλημα της μη παρακράτησης από 1/1/2019 εισφορών από την κύρια σύνταξη υπέρ Λογαριασμού Αποκατάστασης Τέκνων επρόκειτο σύντομα να επιλυθεί με την προμήθεια λογισμικού από την ΕΤΕ προς τον ΕΦΚΑ, σας γνωστοποιούμε ότι μέχρι σήμερα το πρόβλημα παραμένει άλυτο και παρακαλούμε για τις άμεσες ενέργειές σας προκειμένου να αποκατασταθεί.

Προς τον Διευθυντή Προσωπικού ΕΤΕ κ. Γιώργο Αρμεληνιό

Ενταύθα

Κύριε Διευθυντά,

Σε συνέχεια συνάντησής μας στις 16/7/2019

Για το Σύλλογο Συνταξιούχων ΕΤΕ

Με τιμή

Ο Πρόεδρος

Β. Κωνσταντέλλος

Ο Γεν. Γραμματέας

Α. Σαρρής

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΣΤΑΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΕΦΚΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΕΦΚΑ

ΤΟΠΙΚΟ ΥΠΟΚ/ΜΑ ΕΝΤΑΣΣΟΜΕΝΩΝ ΤΑΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΚΛΑΔΩΝ

ΕΝΣΤΑΣΗ - ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ

Του (ΑΜΚΑ), κατοίκου
..... Τηλ.:

ΚΑΤΑ

Του Ενημερωτικού Σημειώματος μηνός Ιανουαρίου 2019

Είμαι συνταξιούχος του ΕΦΚΑ (πρώην ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και πρώην ΤΣΠΕΤΕ) από την Την 1.10.2019, στην

ηλεκτρονική σελίδα του ΕΦΚΑ, αναρτήθηκε Μηνιαίο Ενημερωτικό Σημείωμα Πληρωμής μου, για τον μήνα Ιανουάριο 2019 βάσει των άρθρων 14 και 33 του Ν. 4387/2016, στο οποίο φέρεται να αποτυπώνεται το δικαιούμενο από εμένα ποσό της σύνταξής μου.

Κατά του ανωτέρω Ενημερωτικού Σημειώματος και του ποσού, το οποίο αυτό αναφέρει **ΕΝΙΣΤΑΜΑΙ** με την παρούσα μου για τους εξής λόγους :

A. Το εν λόγω Σημείωμα ουδόλως αποτελεί ατομική διοικητική πράξη, τροποποιητική-ανακλητική της αρχικής απόφασης συνταξιοδότησης, όπως ρητά επιτάσσει το Σύνταγμά μας, από το οποίο απορρέουν οι συνταγματικές αρχές α) του κοινωνικού κράτους, β) του κράτους δικαίου, γ) της προστατευμένης εμπιστοσύνης του πολίτη στη Διοίκηση και δ) της χρηστής διοίκησης, προκειμένου ο κάθε συνταξιούχος να γνωρίζει με τρόπο σαφή και ακριβή με ποιον ακριβώς τρόπο έγινε ο επανυπολογισμός της σύνταξής του, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 14 και 33 του ν. 4387/2016, ώστε να μπορεί αφενός να προβεί σε ελεγκτικές επαληθεύσεις, σύμφωνα και με την αρχή της διαφάνειας της διοικητικής δράσης, αλλά και να εκφέρει τυχόν αντιρρήσεις του κατ'αυτών, προς άσκηση του δικαιώματός του για προηγούμενη ακρόαση (άρθρο 20 παρ. 2 Σ.). Ειδικότερα, ουδόλως αναφέρονται, αν και θα έπρεπε τα ειδικότερα στοιχεία που ελήφθησαν υπόψη στην περίπτωση μου, όπως τα μισθολογικά μου στοιχεία, οι καταβληθείσες εισφορές μου, οι συντάξιμες αποδοχές, ο τρόπος υπολογισμού των ποσοστών αναπλήρωσης λόγω των αυξημένων εισφορών, ο τρόπος προσδιορισμού της Προσωπικής διαφοράς, οι τυχόν κρατήσεις κ.α., με αποτέλεσμα να μην έχω την αντικειμενική δυνατότητα να επαληθεύσω την (νέα) επανυπολογισθείσα σύνταξή μου.

Σημειωτέον, ότι για τα θέματα αυτά ο Συνήγορος του Πολίτη έχει αποστείλει προς τον Διοικητή του ΕΦΚΑ το υπ'αριθμ. 261704/31031/24-6-2019 Πόρισμα – Έκθεση, με το οποίο καταλήγει σαφώς ότι υφίσταται υποχρέωση της Διοίκησης για έκδοση Ατομικής Διοικητικής Πράξης, όσον αφορά τον επανυπολογισμό των συντάξεων. Το εν λόγω Πόρισμα, αγνοήθηκε εξ ολοκλήρου, εν προκειμένω.

B. Ο επανυπολογισμός της σύνταξής μου έγινε επί λανθασμένων δεδομένων, καθόσον παρανόμως δεν έχει ληφθεί υπόψη για τον προσδιορισμό των συντάξιμων αποδοχών μου, το σύνολο των μηνιαίων αποδοχών μου επί των οποίων καταβάλλονταν εισφορές, καθώς και το γεγονός των αυξημένων εισφορών μου καθ'όλη τη διάρκεια του ασφαλιστικού μου βίου.

Περαιτέρω, υπάρχουν τα εξής λάθη:

.....
.....(Να συμπληρωθεί μόνο αν εντοπιστούν συγκεκριμένα λάθη στα αναγραφόμενα στοιχεία, αλλιώς να διαγραφεί)

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Να ακυρωθεί το «Μηνιαίο Ενημερωτικό Σημείωμα Πληρωμής Σύνταξης» μηνός Ιανουαρίου 2019 και να εκδοθεί και να μου κοινοποιηθεί Συνταξιοδοτική Απόφαση (Τροποποιητική), που να περιέχει όλα τα κατά τον τύπο, την ουσία και το περιεχόμενο νόμιμα στοιχεία ώστε να ευθυγραμμίζεται με το νόμο, τις υπουργικές αποφάσεις και το Πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη.

Ο αιτών/Η αιτούσα



ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ
ΚΙΝΗΣΗ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ
(ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ)
ΔΑΚΣ – ΕΝΟΤΗΤΑ - ΔΑΚΕΣ



Ιστοσελίδα: <https://daksdakes.wordpress.com> • email: daksdakes@gmail.com

**ΕΥΧΟΜΑΣΤΕ ΣΕ ΟΛΕΣ ΚΑΙ ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΚΑΛΑ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΑ
ΥΓΕΙΑ, ΠΡΟΚΟΠΗ ΚΑΙ ΧΑΜΟΓΕΛΟ ΠΟΥ ΛΕΙΠΕΙ ΑΠΟ ΟΛΟΥΣ ΜΑΣ
ΟΤΙ ΚΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ, ΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ ΕΖΗΣΑΝ ΚΑΙ ΘΑ ΖΟΥΝ ΜΕ ΑΙΣΙΟΔΟΞΙΑ
ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΥΣ,
ΓΙΑΤΙ ΕΧΟΥΝ ΜΑΘΕΙ ΠΛΕΟΝ ΟΤΙ ΟΛΑ ΑΠΟΚΤΟΥΝΤΑΙ
ΜΕ ΑΓΩΝΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΜΟΝΗ**

Εμείς, πιστοί στις ξεκάθαρες θέσεις μας, δεν πιστεύουμε σε μαγικές λύσεις των προβλημάτων μας. Δεν δίνουμε βάση σε ψεύτικες υποσχέσεις και σε μεγάλα λόγια. Δεν επιδιώκουμε συμφωνίες «κάτω από το τραπέζι» με τις ηγεσίες Υπουργείων και οργανισμών, που κάθε άλλο εκτός από λύσεις μας προσφέρουν.

Πριν από τις εκλογές του Ιουλίου στο παρά πέντε και τελείως πρόχειρα, με πρωτοβουλία και ενεργή συμμετοχή κάποιων νυν και πρώην συνδικαλιστών και χωρίς την εκπροσώπηση ή την παρουσία του Συλλόγου μας, ψηφίστηκε ένας νόμος – παγίδα που μας εντάσσει χωρίς να μας ρωτήσει κανείς στο ΕΤΕΑΕΠ **και καταργεί στην ουσία τον ΛΕΠΕΤΕ ΜΑΣ**. Δεν έλαβαν καθόλου υπόψη τους ούτε τη γνώμη της πλειοψηφίας των συνταξιούχων συναδέλφων, ούτε τον ίδιο τον νόμο ο οποίος μετά το 2023 παύει να ισχύει και το μόνο που θα έχει επιτευχθεί, θα είναι η απαλλαγή της Τράπεζας από τις υποχρεώσεις της προς τον ΛΕΠΕΤΕ και τους συνταξιούχους.

Ο νόμος ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ παρεμβαίνει σε μια ιδιωτική διμερή συμφωνία μετατρέποντας και ονομάζοντας τον **ΛΕΠΕΤΕ** μας **ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ**.

ΕΚΕΙ ΛΟΙΠΟΝ ΕΠΙΘΥΜΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟΙ ΝΑ ΕΝΑΠΟΘΕΣΟΥΜΕ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΤΗΣ ΕΠΙΚΟΥΡΗΣΗΣ ΜΑΣ.

Όλα αυτά, έγιναν σε μυστικές συναντήσεις και με αδιαφανείς διαδικασίες.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΑΝ ΓΙΑ ΜΑΣ ΧΩΡΙΣ ΕΜΑΣ

Τώρα μαλώνουν μεταξύ τους για το ποιος είχε περισσότερη ή λιγότερη συμμετοχή στον περιβόητο νόμο ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟ με αλληλοκατηγορίες και αναρτήσεις στο διαδίκτυο, ενώ παράλληλα οδηγούνται οι ίδιοι και οδηγούν αρκετούς συναδέλφους σε δικηγορικά γραφεία, **μεταξύ αυτών και του πρώην Υφυπουργού** εργασίας, για να διεκδικήσουν τα αναδρομικά (2018) του ΛΕΠΕΤΕ στα δικαστήρια.

**Ο ΚΑΘΕΝΑΣ ΑΣ ΒΓΑΛΕΙ ΜΟΝΟΣ ΤΟΥ
ΤΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΟΥ**

- Η παράταξή μας καταδίκασε και κατήγγειλε τις πρακτικές και τις μεθοδεύσεις αυτές με αίσθημα ευθύνης απέναντι σε όλους τους συναδέλφους και σε εκείνους που μας ανέδειξαν πρώτη δύναμη στο Σύλλογό μας.
- Δεν αποδεχθήκαμε ποτέ τα τετελεσμένα που προσπάθησαν να μας επιβάλλουν κάποιοι.
- Σταθήκαμε στο ύψος των περιστάσεων και διεκδικούμε με σοβαρότητα και σύνεση τη λύση του προβλήματός μας ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΛΕΠΕΤΕ.
- Προσπαθήσαμε και προσπαθούμε με όλες τις δυνάμεις μας να φανούμε αντάξιοι της εμπιστοσύνης σας και θερμοί υποστηρικτές των προσδοκιών σας.
- Δεν λιποτακτήσαμε και δεν καταθέσαμε τα όπλα στα δύσκολα. Τα μόνα που καταθέσαμε είναι επιχειρήματα και προτάσεις για την επί-

λυση των προβλημάτων των συναδέλφων μας.

- Είχαμε συναντήσεις και επαφές με όλους τους αρμόδιους της Κυβέρνησης. Αποσπάσαμε υποσχέσεις όμως δεν μας αρκούν μόνο οι υποσχέσεις. Θέλουμε και πράξεις. ΑΠΑΙΤΟΥΜΕ ΛΥΣΕΙΣ.
- Στείλαμε επιστολές σε όλους τους Υπουργούς και τον Πρωθυπουργό, εκθέτοντας τα προβλήματα και τις απαιτήσεις μας.
- Εκπονήσαμε εμπεριστατωμένη μελέτη για τον επανυπολογισμό των συντάξεων μας και την αποστείλαμε σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και στο Υπουργείο Εργασίας.
- Σε ερώτηση που θέσαμε στον Υφυπουργό κ. Μηταράκη, για τα αναδρομικά (2018) μας απάντησε εγγράφως ότι «βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας η ΕΤΕ υποχρεούται να καταβάλλει τα αναδρομικά στους συνταξιούχους και διευκρινίζεται ότι δεν εκκρεμεί κάποια εγκύκλιος από πλευράς Υπουργείου».
- Και επειδή η Τράπεζα αρνείται την καταβολή τους, ύστερα από μεσολάβησή μας, θα προχωρήσουμε σε αγωγές μέσω των νομικών μας συμβούλων στο Ειρηνοδικείο ανά 50 άτομα.
- Είχαμε δύο συναντήσεις με τον Υφυπουργό Εργασίας και τον Υφυπουργό Οικονομικών. Στη δεύτερη συνάντηση ο κ. Μυλωνάς παρότι είχε κληθεί από τον κ. Μηταράκη να παραστεί καταθέτοντας προτάσεις για τη λύση του ΛΕΠΕΤΕ, απαξίωσε όλους τους παρεβρισκόμενους στη συνάντηση και τον ίδιο τον Υφυπουργό και δεν παρέστη.

Τελικά ποιος κυβερνάει αυτό το τόπο.

Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ Η' Ο Κ. ΜΥΛΩΝΑΣ;;;

- Κάναμε παρέμβαση στους αρμόδιους για τον λογαριασμό αποκατάστασης τέκνων και πήραμε υπόσχεση από τον ΕΦΚΑ ότι αμέσως όταν παραλάβουν το λογισμικό από την Τράπεζα, θα επιλυθούν όλα τα προβλήματα που έχουν προκύψει.
- Με επιστολές μας, επανειλημμένως ζητήσαμε συνάντηση με τη Διοίκηση της Τράπεζας για την διευθέτηση των οφειλών για τα δάνεια των συναδέλφων, έχοντας προτάσεις για αυτό και περιμένουμε να μας καλέσουν.

Συνάδελφοι,

- Είμαστε ιδιαίτερα ευχαριστημένοι γιατί με τις οδηγίες μας πάνω από δέκα χιλιάδες συνάδελφοι έκαναν στην Τράπεζα αγωγές για τον ΛΕΠΕΤΕ μας, και ήδη έχουν δικαιωθεί πάνω από τέσσερις χιλιάδες συνάδελφοι από τα δικαστήρια και έπεται συνέχεια. Ειδικά η απόφαση σταθμός που αποδέχεται ότι ο ΛΕΠΕΤΕ είναι λογαριασμός εγγυημένων και καθορισμένων παροχών είναι η 759/2019 και κρίνεται στο Εφετείο στις 28/1/2020.
- Εχουν εκδοθεί άλλες δύο θετικές για τους συναδέλφους αποφάσεις η **2072/2019 & η 2067/2019** με το ίδιο σκεπτικό.
- Δεσμευόμαστε απέναντί σας να σας ενημερώνουμε διαχρονικά για τις όποιες εξελίξεις θα προκύψουν στο μέλλον.
- Εμείς δεν ερχόμαστε σε αντιπαράθεση με καμία παράταξη, ούτε καταγγέλλουμε κανένα συνάδελφο για τις όποιες αποφάσεις του.

**ΑΓΩΝΙΖΟΜΑΣΤΕ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ
ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ ΜΕ ΠΕΙΣΜΑ**

**ΚΑΙ ΤΕΚΜΗΡΙΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΡΟΣ
ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ.**

**Η ΘΕΣΗ ΜΑΣ ΗΤΑΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΘΑ ΕΙΝΑΙ
ΛΕΠΕΤΕ.**

**ΑΓΩΝΙΖΟΜΑΣΤΕ ΜΕ ΚΑΘΕ ΜΕΣΟ, ΜΕ ΚΑΘΕ
ΤΡΟΠΟ,**

**ΜΕ ΟΛΑ ΤΑ ΟΠΛΑ ΠΟΥ ΔΙΑΘΕΤΟΥΜΕ ΓΙΑ
ΛΥΣΗ ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΛΕΠΕΤΕ.**

**ΣΑΣ ΕΥΧΟΜΑΣΤΕ ΚΑΛΗ ΧΡΟΝΙΑ ΥΓΕΙΑ
ΕΥΗΜΕΡΙΑ ΣΕ ΣΑΣ**

ΚΑΙ ΤΙΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ ΣΑΣ

ΚΑΛΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ ΣΕ ΟΤΙ ΚΙ ΑΝ ΚΑΝΕΤΕ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΕΛΛΟΣ

Η ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΔΑΡΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ
ΡΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΤΟΠΑΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΓΡΗΓΟΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΑΡΒΑΝΙΤΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

ΤΣΑΠΑΡΙΚΟΥ ΛΙΑΝΑ



ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΣΥΝΤ/ΧΩΝ Ε.Τ.Ε.

Χρειαζόμαστε Σύλλογο Δυναμικό, Διεκδικητικό, Αποτελεσματικό

www.ananeotikinisi.blogspot.com • e-mail: ananeotikinisi@gmail.com

Ε Ν Η Μ Ε Ρ Ω Τ Ι Κ Ο Σ Η Μ Ε Ι Ω Μ Α

Η Ανανεωτική στην προσπάθειά της να ενημερώσει σχετικά με τις εξελίξεις των τελευταίων μηνών στον χώρο μας, όσους συναδέλφους δεν έχουν πρόσβαση στη σελίδα της στο διαδίκτυο, διακινεί μέσω εκπροσώπων της σε όλη την Ελλάδα το παρόν σημείωμα.

Ως γνωστό η διακοπή χορήγησης της επικουρικής μας παροχής από το Νοέμβριο του 2017 δημιούργησε πολύ σοβαρό πρόβλημα στις οικογένειές μας. Παρά τις κινητοποιήσεις μας, η διοίκηση της Τράπεζας παρέμεινε αμετακίνητη στις θέσεις της και αναγκαστήκαμε να προσφύγουμε σε δικαστικές ενέργειες με ασφαλιστικά και εκδικάσεις αγωγών στο Πρωτοδικείο, όμως η συντριπτική πλειοψηφία αυτών ήταν αρνητική για εμάς και στις λίγες θετικές η Τράπεζα πέτυχε να κερδίσει τα ασφαλιστικά και οι υποθέσεις αυτές οδεύουν προς εκδίκαση στο Εφετείο με τους συναδέλφους απλήρωτους, ενώ κατά την πρώτη εφετειακή εκδίκαση στις 17/9/2019 η ΕΤΕ πέτυχε αναβολή για το 2020.

Σημειώνουμε ότι υπάρχει μια θετική για 38 συνταξιούχους απόφαση του Πρωτοδικείου αλλά η Τράπεζα με νομικό ελιγμό πέτυχε να παρακάμψει το Εφετείο και οδήγησε την υπόθεση σε εκδίκαση στις 17/12/2019 στον Άρειο Πάγο. Σύμφωνα με τους νομικούς του ΣΣΕΤΕ η απόφαση αυτή έχει πολύ αδύναμο σκεπτικό και υπάρχει σοβαρός κίνδυνος αρνητικής εξέλιξης η οποία θα αποτελέσει καθοριστικό αρνητικό δεδικασμένο σε βάρος μας.

Ενώ λοιπόν βρισκόμαστε μέσα σε αυτό το αρνητικό περιβάλλον, στο ΣΣΕΤΕ είχε διαμορφωθεί μια πλειοψηφία η οποία έκλεινε τα μάτια στην πραγματικότητα και συνέχιζε με αδιάλλακτη στάση στην γραμμή «ΛΕΠΕΤΕ ΕΓΓΥΗΜΕΝΩΝ – ΚΑ-

ΘΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΠΑΡΟΧΩΝ ΚΑΙ ΟΥΤΕ ΕΝΑ ΕΥΡΩ ΜΕΙΩΣΗ», με αποτέλεσμα κερδισμένη να είναι η ΕΤΕ. Η Ανανεωτική όλο αυτό το διάστημα με ρεαλισμό και υπευθυνότητα ζητούσε να προσπεράσουμε την αδιαλλαξία και να επιδιώξουμε μία συμβιβαστική λύση, την καλύτερη εφικτή υπό το βάρος των συγκεκριμένων συνθηκών όμως δεν εισακούσθηκε.

Μέσα σε αυτό το κλίμα και περί τις αρχές του 2019, σε συνάντηση του ΣΣΕΤΕ με τον υφυπουργό κ. Πετρόπουλο για τον επανυπολογισμό των συντάξεων, θέμα για το οποίο πρωτοστατούσε η κίνησή μας, δηλώθηκε από αυτόν ότι σκοπεύει να νομοθετήσει για να λάβουμε σημαντικό μέρος της επικούρησής μας από το ΕΤΕΑΕΠ χωρίς να παρεμποδίζεται η συνέχιση της δικαστικής μας διεκδίκησης για το ΛΕΠΕΤΕ.

Από εκεί και πέρα η πλειοψηφία του Δ.Σ. στο σύλλογο με εξώδικα και συγκεντρώσεις διαμαρτυρίας απειλούσε τον Υφυπουργό να μην νομοθετήσει. Η Ανανεωτική αρνήθηκε να λάβει μέρος σε αυτές τις ενέργειες και πρότεινε να συναντηθούμε μαζί του για να πετύχουμε βελτιωτικές ρυθμίσεις αλλά δεν εισακούσθηκε με αποτέλεσμα ο κ. Πετρόπουλος να νομοθετήσει για εμάς χωρίς εμάς. Τελικά μετά από τις προσπάθειες στις οποίες συμμετείχαμε, πετύχαμε να πληρωνόμαστε με το άρθρο 24 του νόμου 4618/2019.

Η Τράπεζα συνεπής στην αδιάλλακτη στάση της προσέφυγε κατά του νόμου στο ΣτΕ με αίτηση αναστολής εκτέλεσης η οποία απορρίφθηκε με αποτέλεσμα να πληρωνόμαστε από 1/1/2019 τη νέα επικούρηση. Ταυτόχρονα προέβη και σε αίτηση ακύρωσης του νόμου με τακτική δικάσιμο 2/12/2019 σε τμήμα του ΣτΕ, πλην όμως φη-

μολογείται ότι η εκδίκαση θα παραπεμφθεί στην ολομέλεια για την άνοιξη του 2020.

Συνάδελφοι, η Ανανεωτική όλο αυτό διάστημα έδωσε αγώνες μέσα και έξω από τον σύλλογο για να πετύχουμε την πληρωμή μας. Αντιμετωπίσαμε ύβρεις, προσβολές, συκοφαντίες και απειλές αλλά δεν υποχωρήσαμε. Στα πλαίσια αυτά συμμετείχαμε τον Ιούλιο σε νομική παρέμβαση στο ΣτΕ η οποία ήταν θετική για την πλευρά μας και τώρα σκοπεύουμε με την οικονομική βοήθεια μελών και φίλων μας να ασκήσουμε με νομικό γραφείο παρέμβαση στην τακτική δικάσιμο στο ΣτΕ. Άποψή μας είναι να περιφρουρήσουμε ότι κατακτήσαμε και να συνεχίσουμε για ότι καλύτερο μέσω δικαστηρίων για το ΛΕΠΕΤΕ.

Η πλειοψηφία του Δ.Σ. του ΣΣΕΤΕ η οποία καταψηφίστηκε και από την Ανανεωτική για τα πεπραγμένα της στην Γεν. Συνέλευση του Απριλίου 2019, όλο αυτό το διάστημα παραμένει από εχθρική έως αδιάφορη απέναντι στο άρθρο του νόμου που μας πληρώνει και την ίδια στάση σκοπεύει να κρατήσει στην επόμενη εκδίκαση στο ΣτΕ. Στα πλαίσια αυτά επιζητεί παρέμβαση της νέας κυβέρνησης όμως και πάλι υπάρχει απόλυτη αδιαλλαξία από πλευράς διοίκησης της ΕΤΕ η οποία πέραν των άλλων παρανόμως αρνείται την πληρωμή των 2 μηνιατικών αναδρομικών τα οποία προβλέπονται από το νόμο. Ταυτόχρονα η καταψηφισμένη πλειοψηφία του Δ.Σ. του ΣΣΕΤΕ υπαναχώρησε για μια ακόμη φορά από την ρητή δέσμευσή της για Γ.Σ. στις 16/10/19 και εκλογές τον Νοέμβριο και με έωλες δικαιολογίες μετέθεσε τις εκλογές για το Πάσχα του 2020, γεγονός το οποίο οδήγησε την Ανανεωτική να αποσύρει τον εκπρόσωπό της Μιχάλη Πίγκο από την θέση του Γενικού Γραμματέα με ομόφωνη απόφαση της Εκτελεστικής Γραμματείας της, σε ένδειξη αξιοπρέπειας και διαμαρτυρίας για τον εμπαιγμό που δείχνει η πλειοψηφία του Δ.Σ. απέναντι στη βούληση των 14.000 μελών του συλλόγου.

Η Ανανεωτική παρακολουθεί αδιάκοπα και με προσοχή τις εξελίξεις και παρεμβαίνει όπου και όποτε απαιτείται. Εμείς συνεχίζουμε τη δικαστική διεκδίκηση του ΛΕΠΕΤΕ αλλά δηλώνουμε ρητά και απερίφραστα ότι δεν δεχόμαστε ούτε ένα ευρώ μείωση από ότι σήμερα πληρωνόμαστε για

την επικούρησή μας, όμως αν υπάρξει πρόταση καλύτερη από πλευράς ποσού, εγγύησης και χρονικής διάρκειας εντός ΛΕΠΕΤΕ φυσικά και είναι ευπρόσδεκτη.

Πέρα από το θέμα της επικούρησης η Ανανεωτική είναι η ήρεμη δύναμη που ασχολείται με όλα τα σοβαρά θέματα στο σύλλογο χωρίς κραυγές και λαϊκισμό. Ενδεικτικά αναφέρουμε ορισμένα με τα οποία ασχοληθήκαμε μόνοι από όλο το Δ.Σ. και ενημερώνουμε τακτικά τους συναδέλφους:

- Μνημονιακές περικοπές.
- Εκδίκαση για αχρεωστήτως καταβληθείσες εισφορές προς το ΙΚΑ περιόδου 2008-2013.
- Πρόβλημα με τον Λογαριασμό Αποκατάστασης Τέκνων.
- Επανυπολογισμός κύριων συντάξεων, ένα κορυφαίο θέμα για τους προ του Μαΐου 2016.
- Εφάπαξ 572. Η Ανανεωτική ήταν στην πρώτη γραμμή υπεράσπισης του δίκαιου αιτήματος και συνεχίζει να είναι για όσους έχουν ακόμα πρόβλημα πληρωμής.
- Διαχειριστικός έλεγχος ΛΕΠΕΤΕ. Αγωνισθήκαμε να γίνει για να υπάρξει διαφάνεια στην οικονομική διαχείριση του ΛΕΠΕΤΕ, αλλά το θέμα προσέκρουσε σε ιδιοτελείς σκοπιμότητες εντός και εκτός συλλόγου.
- Οικογενειακά επιδόματα ΛΕΠΕΤΕ για του μετά τον 5^ο /2016.

Συνάδελφοι, η Ανανεωτική αφοσιωμένη στα προβλήματα των συναδέλφων αγωνίστηκε για τα προαναφερόμενα και άλλα που δεν μπορούν να αναλυθούν στο περιορισμένο χώρο αυτού του Σημειώματος και δεσμεύεται να συνεχίσει τις προσπάθειές της με διαρκή ενημέρωσή σας.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΕΤΕ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΜΙΧ. ΠΙΓΚΟΣ

Υ.Γ. Παρακαλούνται τα μέλη της Ανανεωτικής ανά νομό, να φωτοτυπήσουν και διακινήσουν το σημείωμα αυτό σε όσους συναδέλφους της περιοχής τους μπορούν. Ευχαριστούμε.



ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΕΝΩΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ

ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

aes.vmavros@gmail.com



Το συνδικαλιστικό κίνημα των συνταξιούχων βρέθηκε ξαφνικά, εδώ και τρεις μήνες, χωρίς τον Βαγγέλη Μαύρο. Τον άνθρωπο που, αδιαμφισβήτητα, με την ακεραιότητα του χαρακτήρα του και τις ηγετικές του ικανότητες, αγωνίστηκε με σθένος επι δεκαετίες, για τη διεκδίκηση των δικαιωμάτων των εργαζομένων και των συνταξιούχων της ΕΤΕ. Η Ανεξάρτητη Ενωτική Συνεργασία τιμά τη μνήμη του αγωνιστή Βαγγέλη Μαύρου.

Ο Βαγγέλης Μαύρος υπήρξε Πρόεδρος στο ΣΥΤΑΤΕ επί πολλά χρόνια. Όταν συνταξιοδοτήθηκε του ζητήθηκε να ασχοληθεί με τον ΣΣΕΤΕ. Δέχθηκε και εντάχθηκε στην ΑΕΣ. Διετέλεσε Πρόεδρος του ΣΣΕΤΕ επί μια τετραετία (2011-2015). Πάνω από οκτώ χρόνια προσέφερε μέσα στο ΔΣ του ΣΣΕΤΕ.

Απέδειξε ότι δεν τον ενδιέφεραν οι τίτλοι και εργάστηκε από οποιαδήποτε θέση είχε στο ΔΣ, δημοκρατικά και με διαφάνεια.

Μπροστάρης πάντα στον αγώνα για τον ΛΕΠΕΤΕ, αλλά και για όλα τα θέματα που μας απασχολούν.

Σηματοδότησε τις αρχές και τις θέσεις της παράταξης μας.

Πολεμήθηκε σκληρά από τους αντιπάλους του, πολλές φορές με χτυπήματα κάτω απ' τη μέση, ακριβώς γιατί **ΞΕΧΩΡΙΖΕ**.

Όλοι εμείς που μείναμε, θα συνεχίσουμε τον δίκαιο αγώνα που μαζί ξεκινήσαμε. Σταθεροί στις αρχές και στις θέσεις μας. Του το οφείλουμε.

Συνάδελφοι,

Αμέσως μετά τον θάνατο του Βαγγέλη Μαύρου, σαν τα κοράκια και ενώ ακόμα το χρώμα ήταν νωπό, τα μέλη του ΔΣ του ΣΣΕΤΕ επιχείρησαν και πέτυχαν δύο πράγματα. Να στερήσουν από την ΑΕΣ τη θέση που κατείχε ο Μαύρος στο ΔΣ ως τακτικό μέλος, και να τη δώσουν στον Βασ.Λεκκό, τον οποίο η ΑΕΣ, από Ιανουάριο 2019, είχε αποφασίσει ότι **δεν την εκπροσωπούσε**. Επίσης, δεν έδωσαν τη θέση του Α' Αντιπροέδρου στο ΔΣ, που κατείχε ο Β. Μαύρος στην Έλενα Μπανακάκη, τακτικό μέλος της ΑΕΣ, αλλά αντίθετα την ανέθεσαν στον μέχρι τότε αναπληρωματικό Β.Λεκκό. Παρά τις έντονες διαμαρτυρίες μας, λειτούργησαν πραξικοπηματικά με προφανή στόχο, αφενός να στερήσουν την ΑΕΣ από μια θέση τακτικού μέλους (όπως είχε προκύψει στις εκλογές του 2017) και αφετέρου να αλλάξουν τις ισορροπίες και να εξασφαλίσουν την πολυπόθητη πλειοψηφία που επιδίωκαν, στη λήψη κρίσιμων αποφάσεων. Και αυτό φάνηκε όταν, λίγο αργότερα, αποφάσισαν να μη γίνει η ήδη αποφασισμένη από καιρό Γενική Συνέλευση στις 16.10.2019 (επομένως και οι

εκλογές) και όλα να μετατοπιστούν για το 2020!!

Η ΑΕΣ δεν φιμώνεται! Πρέπει να το καταλάβουν όλοι!

ΕΚΛΟΓΗ ΝΕΟΥ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ Α.Ε.Σ.

Με απόλυτα δημοκρατικό τρόπο, στις 16 Οκτωβρίου 2019, η ΑΕΣ εξέλεξε ως νέα επικεφαλής της, την Ελπίδα Βάπτισμα, με ποσοστό περίπου 93%. Η ευρεία αποδοχή της υποψηφιότητάς της δείχνει την σύμπνοια, την αποφασιστικότητα και την αγωνιστική διάθεση των μελών της ΑΕΣ που, σταθερά και πιστά στις αρχές της, θα συνεχίσουν τη διεκδίκηση όσων μας έχουν στερήσει η Τράπεζα και το Κράτος. Έτσι διέφευσαν όσους μιλούσαν για διάλυση, φαγωμάρα κτλ.

Θα μας βρίσκουν πάντα μπροστά τους, ενωμένους και πιο δυνατούς από ποτέ!

ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΣΤΟΝ ΛΕΠΕΤΕ

Κάποιες παρατάξεις επιχείρησαν σε πρόσφατο ΔΣ να αλλάξουν προηγούμενη απόφασή του (Οκτώβρης 2018), για το χαρακτηρισμό του ΛΕΠΕΤΕ ως **«Λογαριασμού καθορισμένων και εγγυημένων παρο-**

χών». Η σταθερή θέση της ΑΕΣ αλλά και η σθεναρή παρουσία και διεκδίκηση των παριστάμενων συνταξιούχων, απέτρεψε τα χειρότερα! Ως πότε όμως; Είναι κάποιοι ακόμη δέσμιοι της Τράπεζας; Προσπαθούν να αλώσουν τον ΛΕΠΕΤΕ, αλλοιώνοντας τον Κανονισμό του;

Το θέμα, όπως φαίνεται, τελικά θα κριθεί στο ΣΤΕ και τον Άρειο Πάγο, τον Δεκέμβρη. Όμως, στις εξελίξεις αυτές πάμε σημαντικά ενισχυμένοι μετά τις αλληπάλληλες, τελευταίες θετικές αποφάσεις του ΜΠΑ, που αποδέχονται **ΠΛΗΡΩΣ** τα αιτήματά μας. Είμαστε αισιόδοξοι, παρακολουθούμε την εξέλιξη και θα ενημερώσουμε τους συνταξιούχους.

ΔΙΚΑΙΩΣΗ ΤΩΝ 572 ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΤΟΥ ΕΦΑΠΞ

Μετά την ιστορική απόφαση του ΣΤΕ, τις αποφάσεις των Πρωτοδικείων της χώρας αλλά και την καταδρομική κίνηση του Γ.Χανιώτη, που απειλώντας με κατάσχεση περιουσιακών στοιχείων το ΤΑΠΕΤΕ, επετεύχθη η δικαίωση των συναδέλφων, οι οποίοι (εφόσον συμφωνούν) εισπράττουν πλέον, συμβιβαστικά, το ποσόν του κεφαλαίου της απαίτησής τους. Υποχρεώθηκαν να τηρήσουν τη νομιμότητα!

Οι 572 δικαιώθηκαν, με τους αγώνες μας και τη νομική συνδρομή του Χανιώτη!

ΕΠΑΝΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ

Ο ΣΣΕΤΕ, για μια ακόμη φορά λειτούργησε αναποτελεσματικά επί ενάμιση χρόνο, χωρίς μεθοδικές κινήσεις. Οι συνάδελφοι, έρμαια στη βούληση του κράτους, έχουν αντιληφθεί ότι ο εμπαιγμός συνεχίζεται. Μετά τη δημοσίευση των εκκαθαριστικών, που σκόπιμα δεν εξέδιδε ο ΕΦΚΑ για πολύ καιρό, φαίνεται ότι υπάρχουν συνταξιούχοι πολλών ταχυτήτων, που αδικούνται από τον τρόπο που έγινε ο επανυπολογισμός. Οι συνάδελφοι πρέπει να κάνουν αίτηση ένστασης στον ΕΦΚΑ, σύμφωνα με το πρότυπο Χανιώτη, που απέστειλε στη ΑΕΣ και είναι στη διάθεση των συναδέλφων.

ΔΑΝΕΙΑ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ

Μετά από καθυστέρηση 2 τουλάχιστον χρόνων, ο ΣΣΕΤΕ αποφάσισε να ζητήσει νέα συνάντηση με τη Διοίκηση της ΕΤΕ για το θέμα. Τουλάχιστον, αυτή τη φορά, έγινε δεκτή από το ΔΣ του ΣΣΕΤΕ και περιλαμβάνεται στη σχετική πρόταση, η πάγια θέση της ΑΕΣ για κούρεμα **ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΔΑΝΕΙΩΝ**, κατά το ποσοστό της ζημιάς που έχουμε υποστεί από την περικοπή

συντάξεων και επικούρησης δηλαδή, περίπου 50%.

ΤΥΠΕΤ

Η ζημιά του ΤΥΠΕΤ από την περικοπή της επικούρησης, αλλά και από τη μειωμένη βάση υπολογισμού των κύριων συντάξεων, είναι τεράστια. Δεν κατανοούμε την απραξία της διοίκησης του Ταμείου για τη διεκδίκηση της απώλειας. Δεν κατανοούμε την υποτονική παρουσία του εκπροσώπου μας στο ΔΣ του ΤΥΠΕΤ! Το ΤΥΠΕΤ δεν μπορεί να ζησει μόνο από τις περιστασιακές «ενέσεις» της Τράπεζας, που ενδεχομένως έχουν άλλο στόχο. Το επίπεδο παροχής υπηρεσιών (π.χ. δι-αγνωστικές εξετάσεις, οδοντιατρικό, ραντεβού κτλ), δεν αντιστοιχεί στην δική μας καταβολή εισφορών επί όλα τα χρόνια. Είναι πλέον καιρός, οι συνταξιούχοι να διεκδικήσουμε σοβαρά (και ελπίζουμε ο ΣΣΕΤΕ να πάρει πρωτοβουλίες), την ισότιμη συμμετοχή μας στο ΔΣ του ΤΥΠΕΤ. Είναι αδιανόητο, με 17.000 οικογένειες συνταξιούχων ασφαλισμένων, να έχουμε μόνο μία (!) από τις 25 θέσεις στο ΔΣ, ενώ οι εργαζόμενοι, με περίπου 9.000 ασφαλισμένους, να κατέχουν 24!

ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΣΕΤΕ

Παρά την καταψήφιση του ετήσιου οικονομικού και διοικητικού απολογισμού 2018 και την αποδοκιμασία του ΔΣ στην τελευταία Γενική Συνέλευση, παρά τις εκατοντάδες υπογραφές που συγκεντρώθηκαν και κατατέθηκαν στο ΣΣΕΤΕ, οι της πλειοψηφίας με νύχια και με δόντια γαντζώθηκαν στις καρέκλες και δεν παραιτήθηκαν, ως όφειλαν. Η ΔΑΚΕ και η ΑΕΣ Τζούλης με την όγδοη ψήφο του Β.Λεκού πέτυχαν να αναβάλουν τη Γ.Σ. της 16.10.19. Ειπώθηκε κάτι για τον Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο του 2020! Άγνωστοι αι βουλαί της πλειοψηφίας!!!

Παρόλα αυτά, και ενώ το «Ταμείον είναι μείον», το ΔΣ ομόφωνα αποφάσισε να ξεκινήσουν περιοδείες ανά την Ελλάδα, ώστε να ενημερώσουν τους συνταξιούχους της περιφέρειας για τα τρέχοντα. **Απαραίτητη η ενημέρωση, αλλά να γίνει ισότιμη.** Η ΑΕΣ θα συμμετέχει, ακόμη κι αν δεν πετύχουμε ισότιμη εκπροσώπηση, με προσωπική μας δαπάνη, ώστε να ακουστούν και οι θέσεις μας και να υπάρξει αντικειμενική ενημέρωση. Οι συνάδελφοι της περιφέρειας πρέπει να δώσουν μαζικό παρόν στις συγκεντρώσεις αυτές, να ρωτήσουν, να διεκδικήσουν και να απαιτήσουν απαντήσεις για όλα τα θέματα που μας απασχολούν.

Η Γραμματεία της ΑΕΣ



ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΕΝΩΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ

ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΑΛΕΚΟΣ ΤΖΟΥΛΗΣ

**Στοιχεία
Επικοινωνίας**

Τηλ.: 210 3232462, Φαξ: 210 6722486
6972 444660 ansarris@gmail.com
6932 452389 alexandrostzoulis@gmail.com

2

ΕΦΙΑΛΤΙΚΑ ΧΡΟΝΙΑ

- ΦΤΩΧΟΠΟΙΗΣΗΣ 17.000 ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ
 - ΦΑΓΟΥΡΑΣ ΚΑΙ ΓΚΡΙΝΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΜΑΣ
 - ΑΝΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΧΟΥΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ
 - ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΟΥΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ
 - ΑΔΙΑΦΟΡΗΣ ΑΠΟΥΣΙΑΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ
- και **ΕΜΕΙΣ;**

Εμείς ξεκινήσαμε όλοι μαζί δυνατά και ενωμένοι με δυναμικές παρουσίες και διάθεση προσπάθειας και αγώνα.

Η πίστη μας ότι το δίκιο είναι με το μέρος μας, έδινε κουράγιο και δύναμη σε όλους μας. Το οικονομικό αδιέξοδο που μας δημιούργησε η τράπεζα, στην αρχή φαινόταν εύκολο και πιστεύαμε ότι γρήγορα θα ξεπερασθεί. Καθημερινά όμως μας οδηγούσε στην πεποίθηση ότι τελικά η τράπεζα μας ενέπαιζε και οδηγούσε στο θάνατο τον ΛΕΠΕΤΕ και στην οικονομική δολοφονία 17.000 συνταξιούχους. Οι αντιδράσεις μας στο συνδικαλιστικό πεδίο ενώ ήταν μαζικές, δεν πτοούσαν τους Διοικούντες, οι οποίοι φανέρωναν καθημερινά ένα αδιάλλακτο πρόσωπο και μία πρωτοφανή αλαζονεία απέναντι στους συνταξιούχους.

Ο αγώνας που δίναμε έδειχνε να είναι λίγος και αναποτελεσματικός. Στραφήκαμε προς την κυβέρνηση η οποία μέχρι τότε ήταν αδιάφορη. Με συναντήσεις, με επιστολές και με παραστάσεις στον αρμόδιο Υπουργό που ήταν παλιότερα και Νομικός Σύμβουλος του Συλλόγου μας, και ήξερε πολύ καλά το όλο θέμα μας. **Εξηγήσαμε τις απόψεις μας και υποστηρίξαμε τον ΛΕΠΕΤΕ, ως λογαριασμό εγγυημένων & καθορισμένων παροχών, καθιερωμένο και αποδεκτό για 70 τόσα χρόνια.**

Η θύελλα άρχισε να ξεσπάει στο ξεκίνημα του 19, όταν ξαφνικά και ενώ είχε στο μεσοδιάστημα προκύψει από το νόμο Κατρούγκαλου ζήτημα επανυπολογισμού των συντάξεων μας, σε μία προγραμματισμένη για το θέμα αυτό συζήτηση με τον κ. Πετρόπουλο, ανακοίνωσε στους εκπροσώπους του συλλόγου μας, ότι σκόπευε άμεσα με νομοθετική ρύθμιση να μας εντάξει στο ΕΤΕΑΕΠ.

Νέες διαμαρτυρίες, νέες συγκεντρώσεις, διαβήματα στη Βουλή, για να αποφευχθεί η ενέργεια αυτή για την οποία μας είχε διαβεβαιώσει ο Υπουργός, ότι δεν θα την έκανε αν εμείς δεν συμφωνούσαμε.

Είχε φτάσει όμως και ο χρόνος των βουλευτικών εκλογών και η παράταξη μας δήλωσε μέσα στο Διοικητικό Συμβούλιο, ότι έπρεπε να εκμεταλλευτούμε την περίοδο αυτή γιατί ήταν κατά την άποψη μας η καταλληλότερη χρονικά στιγμή για επίλυση του επικουρικού μας.

Πράγματι στη λογική αυτή, που όλοι την πίστευαν, άρχισε να παίζει σημαντικό ρόλο η παράταξη που ήταν φιλική διακείμενη προς την Κυβέρνηση (Ξύδης), επιδιώκοντας συχνότερες επαφές με τον υπουργό και άλλα κυβερνητικά στελέχη, ζητώντας κάποια λύση ή και προωθώντας σκέψεις και ιδέες που δεν ήταν όλες μέσα στο νόημα των αποφάσεων του Δ.Σ.

Μεσολάβησε ένα κρίσιμο ραντεβού στο Μαξίμου, που πιστέψαμε ότι θα έχει κάποιο αποτέλεσμα αφού ήταν σε πολύ ψηλό επίπεδο, με Φλαμπουράρη, Αχτσιόγλου, Πετρόπουλο από πλευράς κυβέρνησης, με Μυλωνά παρόντα από τράπεζα και από πλευράς εργαζομένων & συνταξιούχων όλη σχεδόν την συνδικαλιστική ηγεσία (Ομοσπονδία, Εν ενεργεία, Σεπετέδες, το ΤΥΠΕΤ, ΣΣΕΤΕ και άλλοι).

Στη συνάντηση αυτή είχε συμφωνηθεί να εκπροσωπηθεί ο ΣΣΕΤΕ με τον Πρόεδρο Πορτούλα και τον Γενικό Γραμματέα Ζαρρή.

Την τελευταία στιγμή ο Πορτούλας άλλαξε άποψη και είπε να πάνε όλες οι παρατάξεις. Η παράταξη μας επειδή θεώρησε ότι αυτό ήταν αντιδεδοντολογικό και ότι υποβάθμιζε το σύλλογο μας και τον Πρόεδρο, τη στιγμή που η εκπροσώπηση όλων των υπολοίπων οργανισμών θα ήταν από Πρόεδρο και Γραμματέα, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην συνάντηση αυτή.

Το αποτέλεσμα της βέβαια κρίθηκε απογοητευτικό γιατί ενώ ακούστηκαν εκεί τόσο σοβαρά πράγματα, κανένας δεν τα εκμεταλλεύτηκε. **Εκεί** απαίτησε ο Φλαμπουράρης καταβολή 60 εκατ. αντί των 30 που πρότεινε ο Μυλωνάς, **εκεί** η Αχτσιόγλου είπε στον Μυλωνά ότι τα αναδρομικά πρέπει να μας τα κατα-

Η ΠΑΡΑΤΑΞΗ ΜΑΣ ΕΙΝΑΙ ΣΤΑΘΕΡΟΣ ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΟΒΑΡΟΤΗΤΑΣ

βάλει γιατί μας τα οφείλει, **εκεί τόλμησε** ο Πίγκος να θέσει το θέμα του επανυπολογισμού και του έκαναν επίθεση οι δικοί μας, **εκεί ακούσθηκαν** οι βαριές κορώνες ορισμένων, **«είσαι ψεύτης»**, **«δεν κάνουμε ούτε ένα βήμα πίσω»**, και άλλα τέτοια.

Το κλείσιμο της συνάντησης ήταν ακόμη πιο τραγικό. Η τελευταία σκληρή κουβέντα του Φλαμπουράρη ήταν χαρακτηριστική. **«Όσο είσατε στη λογική του όλα ή τίποτα δεν έχουμε να πούμε κάτι άλλο, θα περιμένουμε τα δικαστήρια»**, **«αν όμως φύγετε από αυτή τη λογική ελάτε να κουβεντιάσουμε, η πόρτα είναι ανοικτή»**.

Σημαδιακή μέρα γιατί αργότερα την εκμεταλλεύτηκε ο επικεφαλής της δικής μας παράταξης Αντώνης Σαρρής για να πείσει τον Φλαμπουράρη στην τετ α τετ συνάντηση που είχαν.

Η αποτυχία της συνάντησης αυτής ήταν η αρχή της έντασης και της καλλιέργειας διαφόρων πλέον δοξασιών, απόψεων, ιδεών που έπεφταν σαν προτάσεις και λύσεις.

Η παράταξή μας δεν έπαψε ούτε μία στιγμή να αναζητεί διέξοδο στο πρόβλημά μας, όταν μάλιστα οι μήνες περνούσαν και ο κόσμος υπέφερε. Μεσολάβησαν και τα γεγονότα της Γενικής Συνέλευσης όπου η αγανάκτηση των συνταξιούχων συναδέλφων για τη συνεχιζόμενη φτωχοποίηση της, έγινε αντικείμενο εκμετάλλευσης από κάποιες παρατάξεις που εκφράσθηκαν με αρνητική ψήφο στους απολογισμούς του Δ.Σ. στη γενική συνέλευση της 11/4/19. Το γεγονός αυτό κυριάρχησε τον τελευταίο καιρό και έφερε και σημαντικές αλλαγές στη διοίκηση του συλλόγου μας.

Ο επικεφαλής της παράταξής μας Αντώνης Σαρρής από τον Φεβρουάριο του 19, ημερομηνία που παραιτήθηκε ο μέχρι τότε επικεφαλής και ιδρυτής της παράταξης Αλέκος Τζούλης, **είχε μπει στο 15μελές Δ.Σ. και είχε αναλάβει τη θέση του Γενικού Γραμματέα. Μετά τη Γενική Συνέλευση της 11/4 και την παραίτηση του Προέδρου Γιάννη Πορτούλα, ανέλαβε τη θέση του Προέδρου. Στη θέση αυτή παρέμεινε μέχρι την 25/7/19, οπότε και παραιτήθηκε.**

Στο 3/μηνο αυτό διάστημα της προεδρίας του Αντώνη Σαρρή, που εντάθηκαν οι αντιπαλοότητες, που οι μισοί συνάδελφοι κατηγορούσαν τους άλλους μισούς και που το κυρίαρχο σύνθημα ήταν **«οι καταψηφισμένοι προδότες της Δραγατσάνιου να φύγουν»**, τότε που η απογοήτευσή μαζί με την αγανάκτηση δεν άφηναν τη σκέψη να λειτουργήσει σωστά και βλέπαμε ακόμη και φαινόμενα βίας να συνοδεύουν το οξύ λόγο, **τότε που ο επικεφαλής της παράταξης μας Σαρρής άκουγε «τα εξαμάξης»**, τότε που του έλεγαν **«είσαι εκεί για να κάνεις εκλογές και τίποτα άλλο»**, εκείνος απήφηνε τα πάντα, **έβαλε σε ένα νόμιμο κανάλι να τρέχει «το θέμα εκλογές»** και προσπάθησε να βρει μια άκρη για τους συναδέλφους.

Τότε ήταν που ζήτησε από τον συν. Ξύδη (αλλά και άλλους συναδέλφους που ήταν κοντά στον ΣΥΡΙΖΑ), να του κλείσουν, αν μπορούσαν, μία συνάντηση με τον Φλαμπουράρη. Ζήτησε το ίδιο από συνάδελφο που ήταν ήδη βουλευτής της Κυβέρνησης. Ζήτησε τη συνδρομή και βοήθεια του παλιού συμμαθητή

του Γ.Μ. υφυπουργού της Κυβέρνησης, **μέχρι που το πέτυχε.**

Επειδή κρέμονταν πάνω από το κεφάλι του ένα σωρό απειλές, ενημέρωσε για αυτή του τη συνάντηση τον γενικό γραμματέα του Δ.Σ. συνάδελφο Μιχ. Πίγκο, για να μην θεωρηθεί ότι έκανε κάτι τελείως κρυφά. **Άλλωστε τα μοναδικά άτομα που ήξεραν για τη συνάντηση του αυτή ήσαν οι Πίγκος, Ξύδης και Τζούλης.**

Πήγε στη συνάντηση εξοπλισμένος με επιχειρήματα και ισχυρό λόγο που πήγαζε από το δικό όλων μας. Δύο ώρες και ένα τέταρτο κράτησε. Θα μπορούσε να καταγράψει εδώ λεπτομερώς όλον το διάλογο που είχε με τον δεύτερο τη τάξει υπουργό Φλαμπουράρη. Συζήτησε όλα τα θέματα. Ρωτήθηκε για όλα, απάντησε σε όλα. Ο Υπουργός σημείωσε τα πάντα. Ξέρετε σίγουρα οι περισσότεροι ότι ο επικεφαλής της παράταξης μας δεν είναι ψηφοφόρος, ούτε οπαδός του ΣΥΡΙΖΑ. Ο υπουργός Φλαμπουράρης ήταν άφογος απέναντι του, έδειξε ότι γνώριζε τα θέματα, ήταν εντελώς ανθρώπινος, εξαιρετικά ευγενικός και αρκετά ρεαλιστής. Ζήτησε 7 με 10 μέρες περιθώριο για να συνηνεχθεί με τον Πετρόπουλο και να ενημερώσει την Αχτσιόγλου. Τα θέματα που συζητήθηκαν εκείνη την ημέρα ήσαν ο ΛΕΠΕΤΕ, ο επανυπολογισμός, τα αναδρομικά, τα δάνεια, το ΤΥΠΕΤ και οι 572.

Ακολούθησε μετά από 14 μέρες η συνάντηση του Σαρρή με τον Πετρόπουλο στον οποίο είχαν πάει μαζί με τον **γενικό γραμματέα Πίγκο για το θέμα του επανυπολογισμού.** Στο τέλος της συνάντησης Πετρόπουλος και Σαρρής συζήτησαν το θέμα του ΛΕΠΕΤΕ, επειδή ο Υφυπουργός είχε συνάντηση το απόγευμα της ίδιας μέρας με τον Φλαμπουράρη.

Τα υπόλοιπα είναι γνωστά. Βγήκε ο νόμος που είχε συμπεριλάβει αυτά που είχαν συζητηθεί. Όχι όμως όλα, γιατί οι Φλαμπουράρης, Πετρόπουλος πίστευαν ότι θα υπάρχει χρόνος στη διάθεσή τους μέχρι τον Οκτώβριο. Το εκλογικό αποτέλεσμα τους αιφνidiάσε. Γι' αυτό ο νόμος κατατέθηκε την τελευταία στιγμή ως εκπρόθεσμος. Γι' αυτό υπάρχουν αδύνατα σημεία σε αυτόν.

Όμως αυτός ο νόμος έστω και έτσι όπως είναι έδωσε ανάσα και ζωή σε χιλιάδες συνταξιούχους. Δεν ενδιαφέρει γιατί τον έφτιαξαν, δεν ενδιαφέρει γιατί δεν τον πρόσεξαν. Σημασία έχει ότι αυτός υπάρχει και θα υπάρχει μέχρι κάποιος να τον καταργήσει. Για να καταργηθεί θα πρέπει να καταλάβουν όλοι ότι αυτός που θα τον αντικαταστήσει, θα πρέπει να είναι καλύτερος.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΞΗ

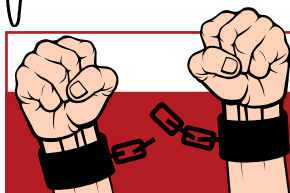
Ο ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΑΡΡΗΣ

Η ΘΕΣΗ ΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟ ΜΑΣ

- **ΑΓΩΝΙΖΟΜΑΣΤΕ ΓΙΑ ΝΑ ΠΑΡΟΥΜΕ ΠΙΣΩ ΤΟΝ ΛΕΠΕΤΕ ΠΟΥ ΜΑΣ ΕΚΛΕΨΑΝ ΒΙΑΙΑ**
- **Η ΟΠΟΙΑ ΛΥΣΗ ΒΡΕΘΕΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΜΕΣΑ ΣΤΟΝ ΛΕΠΕΤΕ ΚΑΙ ΤΑ ΛΕΦΤΑ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΜΕ ΣΗΜΕΡΑ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΜΑΞΙΛΑΡΑΚΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ ΚΟΚΚΙΝΗ ΓΡΑΜΜΗ**
- **Ο ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΙΝΑΙ ΠΑΝΤΑ ΑΝΟΙΚΤΟΣ**

Η ΔΗΜΑΓΩΓΙΑ ΚΑΙ Η ΨΕΥΔΟΛΟΓΙΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΚΛΕΙΨΟΥΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΟΤΗΤΑ ΜΑΣ



ΑΝΥΠΟΤΑΚΤΟΙ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΙ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΕΤΕ

ΟΙ ΤΡΑΠΕΖΙΤΕΣ ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΝ, ΟΙ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΙΣ ΠΕΙΘΑΡΧΟΥΝ

«Από τη Σκύλλα στη Χάρυβδη»

(Από τον «Πετρονόμο» του Σ.Υ.Ρ.Ι.Ζ.Α., στη «τελική λύση» της Ν.Δ.)

Την τελευταία κυριολεκτικά ώρα πριν διαλυθεί η Βουλή για τις εκλογές, η απερχόμενη Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ ψήφισε το Ν.4618/2019 αρ.24 επιχειρώντας μια καθαρά προεκλογική -και προσωρινή- «ρύθμιση» του δράματος 17.000 συνταξιούχων που στερούνται της Επικουρικής Παροχής του ΛΕΠΕΤΕ από τον Δεκέμβρη του 2017. Φυσικά σε καμία περίπτωση με αυτό το νόμο δεν αποκαθίσταται η νομιμότητα. Αντίθετα η αδικία και η παρανομία της ΕΤΕ σε βάρος των συνταξιούχων της παραμένει και μάλιστα τείνει και να νομιμοποιηθεί. Συγκεκριμένα:

- Ο ν. 4618/19 δημιουργεί νέα δυσμενή κατάσταση για συνταξιούχους και εργαζόμενους και νέες νομικές επιπλοκές.
- Καθιστά τον ΛΕΠΕΤΕ ένα κουφάρι και είναι όχημα για ένταξή μας στο ΕΤΕΑΕΠ.
- Διευκολύνει τις επιδιώξεις της ΕΤΕ. Προσφέρει επιχειρήματα, υπέρ της τράπεζας στα δικαστήρια.
- Με το δέλεαρ της καταβολής ενός μικρού μέρους από τα κλεμμένα που μας οφείλει η ΕΤΕ, προσπαθεί ο νόμος να παγιώσει πολλές δυσμενείς σε βάρος μας καταστάσεις.

**ΜΟΝΟ ΜΕΣΑ ΣΤΟΝ ΛΕΠΕΤΕ
ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΜΕ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΜΑΣ!**

**Θέλουν την συναίνεσή μας για τον
θάνατο του ΛΕΠΕΤΕ...**

**ΠΡΟΚΛΗΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ ΟΙ
«ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ» ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ & ΕΤΕ**

Αμέσως μετά τις Εκλογές η νέα Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας παρέλαβε από τον ΣΥΡΙΖΑ την σκυτάλη αποδόμησης και διάλυσης του ΛΕΠΕΤΕ.

Σε ενιαίο μέτωπο Κυβέρνηση και Διοίκηση προ-

κλητικά ανακοίνωσαν την παρακάτω πρόταση-πακέτο.

- Την πλήρη ένταξή μας στο ΕΤΕΑΕΠ με χαμηλότερο συντελεστή αναπλήρωσης με αποτέλεσμα χαμηλότερες επικουρικές παροχές (από εκείνες του ΛΕΠΕΤΕ και του ν.4618/19 άρθρο 24).
- Δημιουργία ενός μορφώματος (νέο ΛΕΠΕΤΕ τον βάπτισαν), για να καλύψει την διαφορά με τα ποσά του νόμου.
- Απαραίτητη προϋπόθεση είναι η παραίτηση από τις αγωγές που εκκρεμούν.
- Αρνείται να πληρώσει -αν και ο νόμος το επιβάλλει- τα αναδρομικά του 2018, για να μην εκκληφθεί ως δεδικασμένο στις δίκες που εκκρεμούν.
- Εκβιαστικά απαίτησαν την συναίνεσή μας απειλώντας ότι σε αντίθετη περίπτωση αν ο Άρειος Πάγος δεν δικαιώσει τους συνταξιούχους τότε αυτοί θα μείνουν εκτός Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης, κάτι που απαγορεύει το Σύνταγμα!

Οι εξελίξεις αυτές βάζουν τέρμα στις αυταπάτες όσων πίστεψαν σε προεκλογικές υποσχέσεις ...

**Η Κυβέρνηση, -όπως και η προηγούμενη
εξάλλου-είναι καθαρό, ότι κάνει πλάτες
στην Τράπεζα και ετοιμάζεται για την «τε-
λική λύση»!!! του προβλήματος όπου «τε-
λική λύση» είναι ο θάνατος του ΛΕΠΕΤΕ.**

Οι θέσεις των «ΑΝΥΠΟΤΑΚΤΩΝ», ξεκάθαρες όπως πάντα:

- Απορρίπτουμε τις νέες απαράδεκτες προτάσεις ΕΤΕ-Κυβέρνησης.
- Δεν δεχόμαστε ένταξή μας στο ΕΤΕΑΕΠ.
- Ανεχόμαστε τον -προσωρινό έτσι και αλλιώς- Ν.4618/19-αρθρο 24 στο βαθμό που με την κουτσουρεμένη παροχή δίνει οικονομική ανάσα στους σφους.
- Καλούμε την κυβέρνηση να παρέμβει για την άμεση καταβολή των αναδρομικών του 2018 που υπεξαιρεί η ΕΤΕ παρανομώντας και πάλι.
- Συνεχίζουμε τον αγώνα για τον ΛΕΠΕΤΕ Εγγυημένων & Καθορισμένων Παροχών.



Η ΝΕΑ ΑΝΑΒΟΛΗ ΤΩΝ ΕΚΛΟΓΩΝ ΜΑΥΡΗ ΣΕΛΙΔΑ ΓΙΑ ΤΟΝ Σ.Σ.Ε.Τ.Ε.

Η «προμελετημένη» απόφαση της συγκυριακής πλειοψηφίας του Δ.Σ. (ΔΑΚΣ, ΑΕΣ/ΣΑΡΡΗΣ, Λεγκός) για αναβολή της ΓΣ και των εκλογών στον ΣΣΕΤΕ για τον Απρίλιο του 2020 (;) περιφρονώντας την βούληση των συναδέλφων που στη ΓΣ της 11Απρίλη 2019 καταψήφισαν τον Διοικητικό και Οικονομικό Απολογισμό του Δ.Σ.- αποτελεί μια μαύρη σελίδα για τον Σύλλογό μας...

Με παντελή έλλειψη ευαισθησίας συγκρότησαν νέο προεδρείο διατηρώντας καρέκλες και αξιώματα, αδιαφορώντας προκλητικά για την απαξίωση του Συλλόγου μας...

Οι «ΑΝΥΠΟΤΑΚΤΟΙ» έχοντας εγκαίρως διαβλέψει την εξέλιξη αυτή, καταγγείλαμε τις μεθοδεύσεις τους και διαχωρίσαμε την θέση μας αποχωρώντας από το αντιπροσωπευτικό Προεδρείο (που είχε συγκροτηθεί με σκοπό να διενεργήσει τις εκλογές) αρνούμενοι να συμπράξουμε στην εξαπάτηση των συναδέλφων μας και την περαιτέρω απαξίωση του Συλλογικού μας οργάνου...

Και δυστυχώς τα πρώτα δείγματα γραφής του «νέου» προεδρείου επιβεβαιώνουν τις εκτιμήσεις των «ΑΝΥΠΟΤΑΚΤΩΝ» ότι το προεδρείο



αυτό μόνο στόχο έχει την διατήρηση της καρέκλας του, και όχι την ομαλότητα στο ΣΣΕΤΕ και την αντιμετώπιση των οξυμένων προβλημάτων των συνταξιούχων...

Η Συντονιστική Επιτροπή:

Ειρήνη Αντωνίου, Δημήτρης Γάτσιος,
Γιώργος Δημητρόπουλος, Θανάσης Κατσάνος,
Πέτρος Κονταρίνης, Σίμος Λιβιεράτος,
Παναγιώτης Παπαπολύζος, Ζαχαρούλα Ψαρρού

Μπορείτε να μας βρείτε:
τηλ.: 210 3233424 & 6932452465
blog: www.allesta.wordpress.com

αλλέστα

Ο αριθμός του λογαριασμού μας
είναι ΕΤΕ Κεντρικό
040/015102-56

ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ

Η ΑΛΛΕΣΤΑ, (όπως έχουμε αποφασίσει και δημοσιεύσει), προσπαθώντας να λύσει τα σοβαρά θέματα που δημιουργήθηκαν μετά τα γνωστά γεγονότα, (με την επικούρησή μας) έκανε προσπάθεια μαζί με άλλους συναδέλφους, για ένα πλατύτερο μέτωπο συνεργασίας και έτσι προσχώρησε σε νέο σχήμα, αυτό της συνδικαλιστικής ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ.

Συνεπώς οι δυνάμεις της Αλλέστα και οι φίλοι, εκφράζονται πλέον από αυτό το νέο σχήμα.

Οι ανακοινώσεις λοιπόν υπογράφονται και αυτές επίσης από την συνδικαλιστική Πρωτοβουλία.

Μετά από αυτήν την επεξήγηση, είναι κατανοητό πλέον, ότι στον χώρο που παραχωρείται (στα έντυπα) από τον Σύλλογό μας, θα φιλοξενοούνται οι ανακοινώσεις της συνδικαλιστικής Πρωτοβουλίας.

Ξεκινώντας από αυτό το τεύχος του περιοδικού θα διαβάσετε, τις αρχές μας της νέας παράταξης και τα τελευταία νέα για τον Νόμο Πετρόπουλου που είναι το κυρίαρχο ζήτημα.

συνδικαλιστική ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ

Εμείς, σε συνεργασία και με άλλους συναδέλφους μέσα από την Πρωτοβουλία για την Λύση της Επικούρησης συγκεντρώσαμε περί τις 2.500 υπογραφές και **έγινε εφικτό να υπάρξει το Άρθρο 24 του Ν. 4618/2019 που μας πληρώνει.**

Επίσης συγκεντρώσαμε εκατοντάδες συναδέλφους και **κάναμε παρέμβαση υπέρ** του Νόμου στο ΣΤΕ. **Κερδίσαμε δυο δίκες και συνεχίζουμε να πληρωνόμαστε.**

Ιδρύσαμε μια νέα **ανεξάρτητη και ενωτική κίνηση**, που επιθυμεί με τους συναδέλφους πρωταγωνιστές και τις δυνάμεις της λογικής **στο νέο ΔΣ να δημιουργήσουμε το καινούργιο, το σύγχρονο και αυτό που θα καταξιώνει τον Σύλλογο στην συνειδηση των μελών του που τον στηρίζουν χρόνια τώρα με την σημαντική συνδρομή τους.**

Δεν μας αφορούν και δεν μας προσδιορίζουν οι κομματικές προτιμήσεις και εντάξεις των μελών μας.

Μας αφορούν και μας προσδιορίζουν οι θέσεις της **συνδικαλιστικής ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ** για τα θέματα λειτουργίας του Συλλόγου και τα συμφέροντα των συναδέλφων.

Συγκεντρώσαμε εκατοντάδες συναδέλφους και καταθέσαμε **νέα παρέμβαση υπέρ του Νόμου στο ΣΤΕ που θα κριθεί στην Ολομέλεια.**

Επίσης συγκεντρώνουμε ομάδες συναδέλφων **για Αγωγή σχετικά με τα Αναδρομικά 2018** και όποιος συνάδελφος επιθυμεί μπορεί να συμμετέχει.

Αυτό το ΔΣ **καταψηφισμένο από την Γενική Συνέλευση** για την αδιαλλαξία του παρά την συμφωνία για Γ.Σ. τον Οκτώβριο και Εκλογές **την παραβίασε** και παραμένει ως τον Μάρτιο θέτοντας σε κίνδυνο τα συμφέροντά μας.

Κάποιες συνδικαλιστικές παρατάξεις και οι νομικοί τους σύμβουλοι **απέτυχαν πρόσφατα** (λόγω της διαφαινόμενης σφοδρής αντίδρασης της πλειοψηφίας των απλών μελών) **να αποφασίσει το ΔΣ την παρέμβαση του ΣΣΕΤΕ στο ΣΤΕ υπέρ της προσφυγής της Τράπεζας για την ακύρωση του άρθρου 24 του Ν. 4618/19.** Όμως ορισμένοι αμετανόητοι προσέφυγαν ήδη κατά του Νόμου.

Φιλοδοξούμε να ενταχθεί και να στηρίξει την παράταξή μας κάθε συνάδελφος και συναδέλφισσα που

αποδέχεται τις θέσεις μας και εγκρίνει την μέχρι σήμερα δράση μας.

Βασικές επιδιώξεις μας είναι η **Ανανέωση** του ΔΣ, η **Αλληλεγγύη** στα μέλη του Συλλόγου, ο **Εκσυγχρονισμός** της λειτουργίας, η **Διαφάνεια** στον Σύλλογο και η δράση για την **αποτελεσματική λύση** των προβλημάτων μας.

Σε καλούμε να συμμετέχεις μαζί μας στην **συν-**

δικαιστική ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ.

Για τον ΣΣΕΤΕ που μας αξίζει

Η Συντονιστική Επιτροπή

Φώτης Δεληβοριάς, Ελένη Ηλιοπούλου, Ελευθέριος Ιορδανόπουλος, Γιάννης Κάλτσας, Μαρία Καραολάνη, Δημήτρης Μασσαγκάνης, Αναστασία Μπουρλιούφα, Γιώργος Ξύδης, Στέφανος Πυκνής.

Επικοινωνία: syndikalistikiprotovoulia@gmail.com

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΠΟΥ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΑΜΕ ΣΤΗΝ ΑΙΘΟΥΣΑ ΤΗΣ ΟΤΟΕ

Ο Άρειος Πάγος θα εξετάσει αν δικαιούμαστε να πληρωνόμαστε μέσω ΛΕΠΕΤΕ ή όχι. Σε περίπτωση αρνητικής -για τους συνταξιούχους- έκβασης της υπόθεσης, σε καμία περίπτωση δεν θίγεται ο θεσμός των επικουρικών συντάξεων στο ύψος που μας καταβάλλονται σήμερα μέσω του ΕΤΕΑΕΠ.

Ο νόμος, βάσει του οποίου πληρωνόμαστε την επικουρική μας σύνταξη μέσω ΕΤΕΑΕΠ, δεν είναι προσωρινός. Προσωρινός θα γίνει μόνο στην περίπτωση που ο Άρειος Πάγος αποφασίσει να πληρωνόμαστε μέσω ΛΕΠΕΤΕ στο ύψος που πληρωνόμασταν μέχρι τον Οκτώβριο 2017.

Στην εξέταση της υπόθεσής μας στον Άρειο Πάγο, ο νόμος όχι μόνο δεν κάνει κακό, αλλά βοηθά κιόλας καθώς δεν καταργεί το ΛΕΠΕΤΕ, αναγνωρίζει την υποχρέωση του κράτους να μας καταβάλλει επικουρική σύνταξη καθώς και το ότι στην εισηγητική του έκθεση στη Βουλή, αναφέρει ότι η Τράπεζα έχει υποχρέωση απέναντι στους συνταξιούχους της και ότι βρισκόμαστε σε δικαστική διαμάχη μαζί της.

Το ύψος της παροχής των επικουρικών μας συντάξεων, όπως αυτές είναι διαμορφωμένες σήμερα, δεν είναι δυνατόν να αμφισβητηθεί. Κι αυτό γιατί ο σχετικός αλγόριθμος αναφέρεται απευθείας στο νόμο και όχι στις εφαρμοστικές διοικητικές πράξεις, ο δε υπολογισμός τους έγινε μετά από μελέτη που συνέταξε η Εθνική Αναλογιστική Αρχή, λαμβάνοντας υπόψη της το αυξημένο ύψος των εισφορών μας καθώς και όλους τους κανόνες που ισχύουν για τις επικουρικές συντάξεις, έτσι ώστε να καταβάλλονται στο διηνεκές τουλάχιστον στο ύψος που μας χορηγούνται σήμερα. Σε πέντε χρό-

νια θα γίνει νέα αναλογιστική μελέτη προκειμένου να εξακριβωθεί το ποσό που θα πρέπει να καταβάλλει η τράπεζα για τα επόμενα χρόνια, καθώς ενδέχεται να αλλάξει η αναλογία εργαζομένων - συνταξιούχων. Το ύψος των ήδη καταβαλλόμενων παροχών δεν πρόκειται να επηρεαστεί από τη μελέτη αυτή, θα παραμείνει εκεί που είναι και σήμερα.

Όσον αφορά τα αναδρομικά του 2018, δεν έπρεπε να υπάρχει λεπτομερής πρόβλεψη στο νόμο γιατί μπορούσε στα Δικαστήρια να θεωρηθεί παρέμβαση στον οικονομικό σχεδιασμό της Τράπεζας. Έτσι σήμερα υπάρχει με ημερομηνία 31.8.2019 ληξιπρόθεσμη οφειλή που μπορεί διεκδικηθεί δικαστικά χωρίς προθεσμία.

Η Γραμματεία

Ν. Αποστόλου	Α. Μπουρλιούφα
Φ. Δεληβοριάς	Μ. Πανούσης
Ελ. Ιορδανόπουλος	Κ. Ράμμος
Μ. Καραολάνη	Γ. Στεφανίδης
Β. Λεβέντη	Π. Χαβενετιδής
Ε. Μουταφτσή	Σ. Γριζιώτης
Β. Πανούση	Ε. Ηλιοπούλου
Στ. Πυκνής	Σ. Κάπαρης
Τ. Σαγινίδης	Α. Κωνσταντινίδου
Ε. Φουρναράκη	Μ. Μητρολιού
Γ. Βεργίνης	Γ. Ξύδης
Ν. Δημητροπούλου	Κ. Παπαθεοδώρου
Γ. Κάλτσας	Λ. Ραπτοτάσιος
Μ. Κατσώλα-Σπηλιώτη	Ο. Τραυλού
Δ. Μασσαγκάνης	Ε. Χεκίμογλου

ΝΑ ΤΙ ΕΓΙΝΕ, ΝΑ ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ

Κα' αρχάς να ευχηθώ ΚΑΛΕΣ ΓΙΟΡΤΕΣ- ΚΑΛΗ ΧΡΟΝΙΑ ΜΕ ΥΓΕΙΑ και κάθε επιτυχία στις διεκδικήσεις μας.

Τα προβλήματά μας είναι πολλά. Στον περιορισμένο χώρο της μιάς σελίδας δύσκολο να περιγραφούν. Θα προσπαθήσω όμως. Είναι κυρίως τρία:

ΛΕΠΕΤΕ-ΕΠΑΝΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ-ΤΥΠΕΤ

ΛΕΠΕΤΕ:

Η διοίκηση της ΕΤΕ δεν έδωσε καμία πρόταση ΠΟΤΕ. Αντίθετα εμφανίστηκε, η Πολιτεία, μέσω των υπουργών της προηγούμενης κυβέρνησης Αχτσιόγλου, Τσακαλώτου, Φλαμπουράρη και των υφυπουργών Χουλιαράκη και Πετρόπουλου, ΔΥΟ ΟΛΟΚΛΗΡΑ **ΧΡΟΝΙΑ** μετά την έναρξη του προβλήματός μας, την ύστατη στιγμή της ύπαρξής της, να μπερδεύεται στη διμερή διαφορά μας με την Τράπεζα και να νομοθετεί με το νόμο 4618/19 αρθρ. 24.

Από τώρα και στο εξής τι γίνεται;

Ο νόμος 4618/19 (φυσικά εννοώ το άρθρο 24 του νόμου), ο επονομαζόμενος και Πετρονόμος, κατ'εμέ, αποτελεί την ταφόπλακα του ΛΕΠΕΤΕ και τη δική μας.

Είναι ο νόμος που στέρησε ΟΛΟΚΛΗΡΩΤΙΚΑ τον ΛΕΠΕΤΕ από κάθε έσοδο καθώς όλες οι εισφορές των εργαζομένων (**ΚΑΙ** αυτών που έχουν προσληφθεί στην ΕΤΕ προ του 2005) πλέον πηγαίνουν στο ΕΤΕΑΕΠ, δηλαδή στο δημόσιο επικουρικό και όχι στον ΛΕΠΕΤΕ.

Είναι ο νόμος που αναφέρει την επικουρική μας παροχή, τον μετεργασιακό μας μισθό, ως **επικουρική σύνταξη!** δημιουργώντας με τον τρόπο αυτό μια απίστευτα ισχυρή θέση για την **τράπεζα** που διατυμπανίζει σε κάθε δικαστήριο ότι παίρνουμε επικουρική σύνταξη από τον ΛΕΠΕΤΕ ο οποίος, ΕΠΟΜΕΝΩΣ (αφού δίνει συντάξεις) είναι ταμείο και επομένως δεν μπορεί ένα ταμείο να έχει σχέση με την τράπεζα.

Για τους λόγους αυτούς και άλλους που είναι δύσκολο να περιγραφούν εδώ **ΕΙΜΑΙ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ.**

Υπάρχουν όμως παρατάξεις που τον υποστηρίζουν και προσφεύγουν **ΥΠΕΡ** αυτού του νόμου και καλούν τον εμπνευστή του σε ημερίδα για να τον δικαιολογήσει και να δικαιολογηθεί και ο ίδιος με τις αιτιολογίες:

- Α. Δίνει κάποια χρήματα
- Β. Εάν προσφεύγαμε κατά του νόμου και ο νόμος ακυρωνόταν, τότε θα διακόπτονταν αυτή η παροχή που σήμερα μας δίνεται και
- Γ. Η Τράπεζα έχει προσφύγει στο ΣτΕ για την ακύρωση του σχετικού άρθρου. Αν πάμε και εμείς, είναι σα να ταυτιζόμαστε μαζί της.

Τα χρήματα που δίνει δεν έχουν καμία σχέση με αυτά που ζητάμε με τις αγωγές μας.

Ακόμη και αν προσφεύγαμε η συζήτηση δεν θα προσδιοριζόταν για αύριο και η απόφαση δεν θα έβγαине μεθαύριο

και η τράπεζα προσφεύγει προκειμένου **ΝΑ ΜΗ ΔΙΝΕΙ ΤΙ-ΠΟΤΑ** εμείς λέμε (στις αγωγές μας) η ΕΤΕ να τα πληρώσει **ΟΛΑ (!).**

Και δεν έφτανε αυτό. Ήρθε, κερασάκι στην τούρτα **και** ο επανυπολογισμός των συντάξεών μας, με βάση το νόμο Κατρούγκαλου (ν. 4387/16), ένα νόμο με απίστευτα λάθη και παραλείψεις τόσο από νομικής όσο και από κοινωνικής πλευράς.

Έγινε ο λεγόμενος επανυπολογισμός με βάση το νόμο Κατρούγκαλου. Το αποτέλεσμα το είδατε. Ο επανυπολογισμός, όπως αποτυπώθηκε στο ενημερωτικό σημείωμα του Ιανουαρίου 2019 είχε εντελώς διαφορετική "προσωπική διαφορά" από αυτή του Φεβρουαρίου 2019.

Και αυτό είναι φυσικό να συμβαίνει από τη στιγμή που ΚΑΝΕΝΑΣ ΔΕ ΓΝΩΡΙΖΕΙ, ούτε και οι ίδιοι, τον τρόπο υπολογισμού της σύνταξης.

Εκτός αυτού, για εμάς τους συνταξιούχους της ΕΤΕ, ισχύει, σχετικά με τον υπολογισμό της σύνταξής μας ένα παγκόσμιο αρνητικό φαινόμενο:

Ενώ μας γίνονταν κρατήσεις από όλες, από κάθε είδους, αποδοχές ο συντάξιμος μισθός μας υπολογιζόταν σε τμήμα τους. Δηλαδή άλλες ήταν οι ασφαλιστέες εισφορές μας (επ' αυτών δηλ. που είχαμε καταβάλλει) και άλλες οι συντάξεις (αυτές που διαμόρφωναν τη σύνταξή μας). Ο νόμος Κατρούγκαλου λέει πως ο συντάξιμος μισθός υπολογίζεται **εφ' όλων** των αποδοχών για τις οποίες γίνονταν κρατήσεις και όχι μέρους αυτών.

Με γνώμονα όλα τα παραπάνω, πρέπει να συνεχίσουμε τις δικαστικές μας ενέργειες (σε σχέση με τον ΛΕΠΕΤΕ) αλλά και με ακόμη πιο έντονο ρυθμό, να πιέζουμε την Κυβέρνηση για τα παρακάτω:

Για τον ΕΠΑΝΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ.

Καθώς διαφοροποιήθηκε η σύνταξή μας, ΠΡΕΠΕΙ να εκδοθούν **ΝΕΕΣ** αποφάσεις συνταξιοδότησης (όπως άλλωστε αποφαινεται και ο συνήγορος του πολίτη) στις οποίες θα περιγράφεται ο ακριβής τρόπος υπολογισμού της. Ο νέος ασφαλιστικός νόμος της σημερινής Κυβέρνησης, να λάβει **πολύ σοβαρά** υπόψη την αδικία που γίνεται σε όσους συναδέλφους συνταξιοδοτήθηκαν προ της 12/5/2016 (ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΘΙΓΕΙ ΕΠ'ΟΥΔΕΝΙ τον τρόπο υπολογισμού της σύνταξης για τους μετά την 12/5/2016 εξελθόντες συνταξιούχους) καθορίζοντας το νέο συντάξιμο μισθό με βάση το σύνολο των αποδοχών μας για τις οποίες υποστήκαμε κρατήσεις.

Συνάδελφοι,

Με οδηγό αυτές τις σκέψεις προχωρούμε ΠΙΣΤΕΥΟΝΤΑΣ ΣΤΗ ΝΙΚΗ ΜΑΣ!

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς
Βασίλης Λεκκός, Τηλ. 6970 123 536

Δεν είναι πια μαζί μας

Ο σύλλογος εκφράζει τα θερμά συλλυπητήρια στις οικογένειες των συναδέλφων

ΚΩΣΤΗΣ ΚΙΜ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΜΙΝΤΖΗΡΑ ΕΠΑΜ. ΣΟΦΙΑ
ΦΡΥΔΑ ΕΥΑΓΓ. ΖΩΗ
ΝΤΑΡΙΔΗΣ ΙΩΑΝ. ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΝ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΠΕΤΣΑΣ ΣΠΥΡ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΕΡΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
ΜΠΟΤΣΑΡΑΚΟΥ ΑΡΤ. ΤΕΡΨΙΧΟΡΗ
ΧΑΣΙΩΤΗΣ ΝΙΚ. ΙΩΑΝΝΗΣ
ΑΙΣΩΠΟΣ ΓΕΩΡΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΚΑΡΑΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΠΑ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ
ΠΟΛΙΤΟΥ-ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΧΑΡ. ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΔΡΟΣΟΣ ΑΡΙΣΤ. ΠΕΤΡΟΣ
ΜΑΟΥΝΗΣ ΚΩΝ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΓΡΙΒΑΣ ΘΕΟΦ. ΙΩΑΝΝΗΣ
ΞΗΝΤΑΒΕΛΟΝΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΑΝΔΡΕΑΣ
ΑΛΕΥΡΑ ΙΩΑΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΑ
ΠΟΥΛΗ ΧΡΗΣΤ. ΣΤΥΛΙΑΝΗ
ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ ΑΝΑΣΤ. ΗΛΙΑΣ
ΧΡΥΣΑΡΓΥΡΗΣ ΑΝΤ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΣΑΛΟΥΒΑΡΔΟΣ ΙΩΑΝ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΧΡΥΣΙΚΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝ. ΕΙΡΗΝΗ
ΛΑΖΑΡΗ ΑΝΔΡ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ
ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΥ ΑΝΤ. ΘΕΜΙΣ-ΘΩΜΑΣ
ΑΝΤΖΟΥΣ ΓΕΩΡΓ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΑΤΣΑΝΟΥΛΑ ΑΡΓ. ΟΛΓΑ
ΚΑΛΙΓΙΩΡΓΗΣ ΣΕΒ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΜΑΛΛΙΟΥ ΠΑΝ. ΓΕΩΡΓΙΑ
ΚΟΥΤΣΑΚΑ ΓΕΩΡΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΕΛΛΟΣ ΧΑΡ. ΛΑΖΑΡΟΣ
ΖΥΓΟΥΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΠΑΣΣΑ ΠΑ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΡΑΠΤΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓ. ΑΓΓΕΛΙΚΗ
ΒΕΝΕΤΙΟΥ ΧΡΙΣΤ. ΚΛΕΑΝΘΗ
ΛΕΜΠΕΣΗ ΝΙΚ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΘΩΜ. ΓΡΗΓΟΡΙΑ
ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΕΥΑΓΓ. ΠΑΤΡΟΚΛΟΣ
ΚΑΤΣΟΥΛΑΚΗ ΝΙΚ. ΣΟΦΙΑ
ΚΑΛΥΒΑΣ ΙΩΑΝ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΛΑΚΑΦΩΣΗΣ ΚΩΝ. ΗΛΙΑΣ
ΤΣΑΓΚΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ
ΓΚΕΚΑΣ ΓΕΩΡΓ. ΙΩΑΝΝΗΣ
ΦΡΑΓΚΙΑΔΗ ΓΕΩΡΓ. ΑΛΙΚΗ

ΒΟΓΙΑΤΖΗ ΜΙΧ. ΜΑΡΙΑ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΗΛ. ΠΕΛΑΓΙΑ
ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣ. ΕΛΕΝΗ
ΚΟΥΤΡΟΔΗΜΟΣ ΙΩΑΝ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΕΡΓΟΣ ΔΗΜ. ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΜΠΟΥΖΑΛΑΣ ΒΑΣ. ΑΝΔΡΕΑΣ
ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ ΗΛ. ΣΟΦΟΚΛΗΣ
ΣΙΔΕΡΗ ΓΕΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΗ
ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΠΑΝ. ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ
ΓΟΥΝΑΡΗ ΜΑΥΡ. ΙΩΑΝΝΑ
ΣΙΣΜΑΝΗ ΔΗΜ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ
ΚΟΝΤΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΒΕΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡ. ΑΥΓΕΡΙΝΗ
ΤΣΑΠΡΑ ΓΕΩΡΓ. ΕΛΕΝΗ
ΧΑΛΚΙΔΗΣ ΜΙΛΤ. ΛΑΖΑΡΟΣ
ΓΛΥΝΑΤΣΗ ΕΜΜ. ΑΡΓΥΡΩ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Δ. ΚΟΡΙΝΑ
ΣΟΡΟΚΟΣ ΚΩΝ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΜΠΟΓΓΡΗΣ ΣΠΥΡ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΘΑΛΑΣΣΙΝΟΥ ΧΡ. ΜΑΡΙΑ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΦΕΤΣΗΣ ΔΗΜ. ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ
ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΚΩΝ. ΙΩΑΝΝΗΣ
ΑΞΙΩΤΗ ΔΗΜ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
ΔΙΛΙΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΑΝΕΣΤΗΣ
ΑΡΜΕΝΗ ΣΤΑΥΡ. ΘΕΩΝΗ
ΠΟΛΙΤΗ ΔΗΜ. ΜΑΡΙΑ
ΠΑΠΑΓΓΕΛΗ ΝΙΚ. ΕΙΡΗΝΗ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΔΗΜ. ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΠΟΛΙΤΗΣ ΝΙΚ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΕΥΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΜΑΛΑΚΑΤΑΣ ΓΡΗΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΨΑΛΙΔΑΣ ΠΕΤΡ. ΗΛΙΑΣ
ΜΠΟΥΖΙΚΑΣ ΓΕΩΡΓ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΜΕΡΤΖΑΝΗΣ ΜΙΧ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΚΟΚΚΟΤΟΥ ΠΑΥΣ. ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΚΑΚΟΥΣΗ ΣΤΥΛ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ ΙΩΑΝ. ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΦΩΤ. ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΑΣΤΕΡΙΑΔΗΣ ΔΗΜ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΜΙΡΛΕΟΥΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓ. ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ
ΤΡΑΝΤΑ ΚΩΝ. ΠΟΛΥΞΕΝΗ
ΖΩΓΡΑΦΟΣ ΓΕΩΡΓ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ
ΜΑΡΟΥΛΙΔΗΣ ΚΩΝ. ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ
ΣΙΝΑΠΙΔΗΣ ΣΩΤ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΤ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
ΚΑΚΚΑΒΑ ΜΑΡΚ. ΧΡΙΣΤΙΝΑ
ΚΑΛΔΗΣ ΒΑΣ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΛΥΤΡΑΣ ΙΩΑΝ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
ΘΕΟΔΩΡΙΔΟΥ ΑΝΑΣΤ. ΓΕΩΡΓΙΑ
ΖΩΗΣ ΑΘΑΝ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΣΑΙΝΗΣ ΔΗΜ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΞΕΝΟΥ ΚΩΝ. ΑΡΓΥΡΩ
ΧΑΤΖΗ ΝΙΚ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΣΦΥΡΗΣ ΔΗΜ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΚΑΡΝΗΣ ΠΑΝ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓ. ΠΗΝΕΛΟΠΗ
ΑΡΧΟΝΤΗ ΔΗΜ. ΙΣΜΗΝΗ
ΦΥΛΑΚΤΟΥ ΙΩΑΝ. ΜΑΡΙΑ
ΜΙΝΑΡΔΟΣ ΓΕΩΡΓ. ΡΑΦΑΗΛ
ΖΩΗΣ ΑΝΑΣΤ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΚΑΛΑΚΟΣ ΑΘΑΝ. ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΚΥΡΟΥΣΗ ΓΕΩΡΓ. ΕΙΡΗΝΗ
ΚΑΦΑΣΗ ΑΝΣΤ. ΚΩΝ/ΝΑ
ΤΣΟΜΠΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
ΡΕΝΤΖΙΛΑΣ ΣΤΕΦ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
ΣΚΙΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΣΠΥΡ. ΙΩΑΝΝΗΣ
ΣΑΡΑΝΤΗΣ ΜΙΧ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΙΩΑΝ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΟΥ ΧΑΡ. ΙΩΑΝΝΗΣ
ΚΑΡΑΤΣΟΛΗΣ ΣΤΑΜ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΚΟΡΤΕΣΗΣ ΔΗΜ. ΒΙΚΕΝΤΙΟΣ
ΤΣΑΚΩΝΑ ΝΙΚ. ΕΛΕΝΗ
ΚΑΦΟΥΡΟΥ ΠΕΤΡ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΒΕΛΕΝΤΖΑΣ ΓΕΩΡΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΣ
ΜΑΞΙΜΙΑΔΗΣ ΧΑΡ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΓΙΑΝΝΙΤΣΑΡΟΣ ΙΩΣ. ΙΩΑΝΝΗΣ
ΚΟΣΜΙΔΗΣ ΗΛ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΕΔΟΥΑΡΔΟΣ
ΑΝΔΡΕΑΔΑΚΗΣ ΘΕΟΔ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓ. ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ

Δεν είναι πια μαζί μας

ΣΤΑΜΟΥΛΑΣ ΚΩΝ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΤΣΟΥΚΑΛΑ ΒΑΣ. ΑΘΗΝΑ-ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΝΙΚ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ
ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΠΕΤ.
ΧΡΥΣΟΥΛΑ
ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝ. ΛΥΔΙΑ
ΚΑΒΑΛΛΙΕΡΑΤΟΥ ΕΥΣΤ. ΜΑΡΙΕΤΤΑ
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΓΕΩΡΓ. ΦΙΛΗΣ
ΜΑΔΙΑΝΟΣ ΝΙΚ. ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΠΑΤΜΑΝΙΔΟΥ ΙΩΑΝ. ΣΤΥΛΙΑΝΗ
ΜΑΡΔΑΣ ΔΗΜ. ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΤΖΙΩΝΑΣ ΑΘΑΝ. ΑΝΔΡΕΑΣ
ΣΤΩΜΟΣ ΔΗΜ. ΘΩΜΑΣ
ΜΙΧΑΛΟΥΔΗ ΠΑΣΧ. ΓΡΗΓΟΡΙΑ
ΛΑΔΑΣ ΑΘΑΝ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΠΑΤΕΡΑΚΗ ΘΡΑΣ. ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜ. ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΜΑΔΕΝΛΙΔΗΣ ΑΒΡ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΜΑΥΡΟΚΕΦΑΛΟΥ ΠΑΝ. ΧΡΥΣΑΥΓΗ
ΛΑΓΔΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΣΤΕΡΠΗ ΝΙΚ. ΧΡΙΣΤΙΝΑ
ΑΝΤΩΝΙΑΔΟΥ ΑΝΤ. ΦΑΝΟΥΡΙΑ
ΙΣΚΑ ΑΝΤ. ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
ΘΕΟΔΩΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ
ΛΑΤΖΑΝΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΓΑΔΗ ΧΡΗΣΤ. ΝΙΚΗ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΝΙΚ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΚΟΓΙΑΛΗΣ ΘΕΜ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ
ΔΕΛΑΒΟΓΙΑ ΝΙΚ. ΝΑΥΣΙΚΑ
ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡ. ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΧΑΡΑΜΑΚΗ ΙΩΑΝ. ΔΕΣΠΟΙΝΑ
ΚΟΥΓΙΑΣ ΠΑΝ. ΙΩΑΝΝΗΣ
ΙΣΗΓΟΝΗ ΗΛ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ
ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛ. ΑΝΔΡΕΑΣ
ΜΟΣΧΙΔΗΣ ΠΕΡ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
ΡΙΓΑΝΗΣ ΗΛ. ΣΩΤΗΡΙΟΣ
ΚΑΤΣΑΡΕΛΗ ΔΗΜ. ΜΑΡΙΑ
ΣΕΒΑΣΤΙΑΔΗ ΑΠ. ΚΥΡΙΑΚΗ
ΣΩΤΗΡΗΣ ΠΑΝ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΑΡΜΑΚΟΛΑΣ ΜΑΡΚ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΜΙΧ. ΗΛΙΑΣ
ΓΚΟΥΓΚΟΥΔΗΣ ΠΑΝ. ΔΗΜΟΣ
ΓΗΡΑΛΕΑΣ ΙΩΑΝ. ΕΥΘΥΜΙΟΣ
ΒΡΟΥΒΑΚΗ ΜΙΧ. ΕΙΡΗΝΗ
ΖΗΣΗΣ ΙΩΑΝ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΗ ΠΑΥΛ. ΕΙΡΗΝΗ

ΚΛΑΔΗ ΙΩΑΝ. ΔΗΜΗΤΡΑ
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΑΣ ΦΩΤ. ΛΑΜΠΡΟΣ
ΚΑΝΕΛΛΗ ΕΥΑΓΓ. ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΙΩΑΝ. ΜΑΡΙΑ
ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΒΑΣ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΚΑΒΑΛΙΕΡΑΤΟΥ ΘΩΜ. ΕΛΕΝΗ
ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΓΕΩΡΓ. ΓΕΩΡΓΙΑ
ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΜΠΟΥΑΣ ΣΠΥΡ. ΚΥΡΙΑΚΟΣ
ΓΙΑΚΟΥΜΗ ΜΙΧ. ΑΓΓΕΛΙΚΗ
ΑΥΓΟΥΛΕΑ ΓΕΩΡΓ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΛΑΖΙΔΗΣ ΠΑΝ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΜΠΙΝΙΩΡΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΜΠΑΜΠΑΤΖΙΚΗΣ ΑΘΑΝ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ ΑΛ. ΜΕΝΕΛΑΟΣ
ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΔΗΜ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΓΡΥΛΩΝΑΚΗΣ ΑΝΤ. ΙΩΑΝΝΗΣ
ΠΛΟΥΜΙΔΑΚΗΣ ΝΙΚ. ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΜΕΝ ΣΑΒΒΑΣ
ΓΑΛΑΝΗΣ ΒΑΣ. ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ
ΤΣΟΛΑΚΟΥ ΙΩΑΝ. ΔΕΣΠΟΙΝΑ
ΦΕΤΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝ. ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΣΤΑΘΩΡΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ
ΚΛΙΤΣΗ ΚΩΝ. ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ
ΠΕΤΙΚΑΣ ΙΩΑΝ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΣΩΤ.
ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ
ΚΑΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓ. ΠΟΥΛΧΕΡΙΑ
ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΠΑΝΤ. ΕΛΕΝΗ
ΜΑΘΙΟΥΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΡΑΓΟΥΣΤΗ ΚΩΝ. ΑΔΑΜΑΝΤΙΑ
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΕΜΜ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗΣ ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΤΣΟΛΑΚΗ ΓΕΩΡΓ. ΠΗΝΕΛΟΠΗ
ΜΕΛΙΔΗΣ ΚΩΝ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΑΘΑΝΑΣΟΥΛΙΑΣ ΙΩΑΝ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΠΡΕΚΕΤΕΣ ΕΥΑΓΓ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΣΤΑΥΡΟΥΛΙΑΣ ΣΤ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΣΑΜΣΑΡΕΛΛΟΥ ΔΗΜ. ΕΛΕΝΗ
ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ
ΖΑΧΑΡΙΟΥ ΝΙΚ. ΣΩΤΗΡΙΟΣ
ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡ. ΙΩΑΝΝΗΣ
ΠΟΥΛΙΑΝΑΣ ΔΗΜ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΝΟΣΗ ΔΗΜ. ΜΑΡΙΑ
ΧΑΤΖΗΚΥΠΡΑΙΟΣ ΓΕΩΡΓ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΜΑΡΙΤΣΑ ΗΛ. ΘΕΟΔΩΡΑ
ΔΟΥΚΗΣ ΒΑΣ. ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΤΣΑΛΙΚΗΣ ΔΗΜ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΣΑΡΒΑΝΗ ΑΘ. ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΣΠΕΓΓΟΣ ΝΙΚ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ
ΚΩΣΤΑΛΑ ΣΤΥΛ. ΚΑΛΛΙΟΠΗ
ΚΑΡΡΑΣ ΜΑΤΘ. ΜΑΡΚΟΣ
ΚΟΝΤΑΞΗΣ ΔΗΜ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΠΑΝΤΕΛΑΚΗΣ ΙΩΑΝ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΑΜΙΑΝΟΓΛΟΥ ΧΑ. ΑΝΤ. ΕΛΛΗ
ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΛΥΤΡΑΣ ΙΩΑΝ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ
ΑΝΤΩΝΑΚΟΓΛΟΥ ΕΜΜ. ΙΩΑΝΝΑ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΜΑΡΚΟΥ ΘΕΟΦ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΚΑΡΑΛΗ ΓΕΩΡΓ. ΕΥΤΥΧΙΑ
ΜΑΚΡΥΜΙΧΑΛΟΣ ΙΩΑΝ. ΛΕΟΣ
ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΧΩΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΚΑΛΜΠΟΥΡΟΣ ΒΑΣ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
ΜΠΟΝΑ ΙΩΑΝ. ΜΑΡΙΑ-ΦΙΛΙΑ
ΤΡΙΜΗ ΚΩΝ. ΠΟΛΥΞΕΝΗ
ΤΣΟΥΤΣΑΝΗΣ ΠΕΡ. ΙΩΑΝΝΗΣ
ΔΙΚΟΝΙΜΟΣ-ΜΑΚΡΗΣ ΓΕΩΡΓ.
ΙΩΑΝΝΗΣ
ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ ΕΥΑΓΓ. ΜΑΡΙΑ
ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ ΣΠΥΡ. ΙΩΑΝΝΗΣ
ΤΣΟΥΚΛΕΙΔΟΥ ΓΚ. ΧΡΙΣΤΙΝΑ
ΓΙΑΝΝΕΛΗ ΠΑΝ. ΚΩΝ/ΝΑ
ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ ΣΤ. ΧΡΗΣΤΟΣ
ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ ΙΩΑΝ.
ΕΡΙΕΤΤΑΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΑΝΔ. ΜΑΡΙΑ
ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ ΙΩΑΝ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΨΑΛΤΗΣ ΓΕΩΡΓ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ
ΡΟΥΦΟΥ ΔΗΜ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ
ΣΑΒΒΙΔΗΣ ΙΩΑΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΜΑΧΑΙΡΙΤΣΑΣ ΓΕΩΡΓ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΑΡ. ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΔΗΜΗΤΡΙΑ ΠΑΝ. ΑΓΓΕΛΙΚΗ
ΜΠΑΛΤΑΣ ΓΕΩΡΓ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ
ΚΑΡΤΕΡΗ ΙΩΑΝ. ΘΕΟΔΩΡΑ
ΧΑΡΟΥΣΗ ΑΝΤ. ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ
ΚΟΚΚΟΤΑ ΧΑ. ΙΩΑΝ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΙΩΑΝΝΟΥ ΝΙΚ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Δεν είναι πια μαζί μας

ΒΕΝΕΤΙΚΟΥ ΙΩΑΝ. ΔΙΑΜΑΝΤΟΥΛΑ	ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ ΔΗΜ. ΧΡΙΣΤΟΣ	ΞΕΝΟΣ ΜΙΧ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΦΙΛΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜ. ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΓΚΙΠΑΤΙΔΗΣ ΙΩΑΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΑΖΑΚΗ ΑΛΚ. ΕΛΕΝΗ
ΠΑΠΑΛΑΜΠΡΟΥ ΘΩΜ. ΜΑΡΙΑ	ΚΟΥΚΙΟΥ ΔΗΜ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ ΝΙΚ.
ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΔΗΜ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΤΟΥΡΛΙΑΣ ΧΡ. ΘΩΜΑΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΤΑΤΣΙΟΠΟΥΛΟΣ ΝΑ. ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΑΛΗΜΕΡΗΣ ΟΔ. ΠΛΑΤΩΝ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΚΑΝΑΚΑΡΗ ΙΩΑΝ. ΒΑΡΒΑΡΑ
ΠΑΠΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΔΗΜ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	ΔΗΜΟΥ ΧΡΗΣΤ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΣΑΚΛΑΣ ΠΑΥΛ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΔΗΜΗΤΟΓΛΟΥ ΓΕΩΡΓ. ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ	ΛΕΜΟΝΗ ΣΠΥΡ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΜΑΝΔΑΡΑΚΑΣ ΙΩΑΝ. ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ
ΒΕΡΥΚΑΚΗ ΓΕΩΡΓ. ΒΑΣΙΛΙΚΗ	ΠΟΛΥΚΡΑΤΗΣ ΑΓ. ΦΩΡΟΣ	ΜΕΛΑΣ ΓΕΩΡΓ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΘ. ΙΩΑΝΝΗΣ	ΤΣΑΙΝΗΣ ΙΩΑΝ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΨΩΜΑ ΙΩΑΝ. ΚΩΝ/ΝΑ
ΒΟΥΛΓΑΡΗ ΣΠΥΡ. ΕΛΕΝΗ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΔΡ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΣ ΕΥΑΓ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
ΛΙΖΟΥ ΣΩΤ. ΔΙΑΛΕΚΤΗ	ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΣΠΥΡ.	ΧΑΙΔΑΣ ΠΑΥΛ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΤΣΙΚΩΤΗ ΑΛ. ΖΩΗ	ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ	ΣΚΟΥΡΑΣ ΚΩΝ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΚΑΛΟΥΜΕΝΟΣ ΙΩΑΝ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΛΩΛΗΣ ΣΤΑΥΡ. ΑΡΙΣΤΟΚΛΗΣ	ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΚΩΝ. ΕΥΑΓΓΕΛΙ
ΚΥΡΙΛΛΙΔΗΣ ΗΛ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΣΚΟΡΔΟΥΛΗ ΔΙΟΝ. ΓΕΩΡΓΙΑ	



Για τον Βαγγέλη Μαύρο

18 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 2019 - ΚΕΡΑΥΝΟΣ ΕΝ ΑΙΘΡΙΑ

Ο Βαγγέλης έφυγε...

Τι να πει κανείς για αυτήν την χαρισματική ηγετική μορφή στο χώρο μας!

Το όνομά του ταυτίστηκε με όλους τους συνδικαλιστικούς μας

αγώνες. Ακούραστος πάντα, στους δρόμους, στα δικαστήρια, στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου.

Το όνομά του ταυτίστηκε με τον ΛΕΠΕΤΕ.

Τον χαρακτήριζε η διορατικότητα, η ευγένεια και το ειλικρινές ενδιαφέρον για τους συναδέλφους και τα προβλήματά μας. Λειτουργησε με δημοκρατικές αρχές και διαφάνεια.

Έφυγε νωρίς... Άδικα... Όμως με το κεφάλι ψηλά.

Έχει δικαιωθεί στις καρδιές των συναδέλφων, γι' αυτό και η κηδεία του δεν ήταν "σαν των απλών ανθρώπων τις κηδείες".

Πολλές-πολλές εκατοντάδες συνάδελφοι,

ποτάμι ολόκληρο, μέσα στο κατακαλόκαιρο, τον συνόδεψαν αποχαιρετώντας τον αναγνωρίζοντας την προσφορά του.

Μια από τις εκατοντάδες αναρτήσεις που έγιναν για τον Βαγγέλη έλεγε "Το ανάστημα του ανθρώπου μετρούν οι γνήσιοι θρήνοι που συνοδεύουν τον θάνατό του". Ναι, θρήνησαν οι συνάδελφοι σε όλη την Ελλάδα.

Για εμένα τα οκτώ και πλέον χρόνια στο Διοικητικό Συμβούλιο μαζί με τον Βαγγέλη ήταν μεγάλο σχολείο.

Μας λείπει η φυσική του παρουσία, όμως πάντα είναι μαζί μας στις καρδιές μας, μπροστά της στους δικαίους αγώνες μας, ο φάρος που μας οδηγεί.

Ο τιτάνιος αγώνας του δεν θα πάει χαμένος. Όλοι εμείς που μείναμε και πιστεύουμε στο δίκιο μας συνεχίζουμε τον αγώνα.

Έλενα Μπανακάκη
Μέλος Δ.Σ. ΣΣΕΤΕ

Η ΝΕΑ ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ ΤΟΥ ΣΣΕΤΕ

**ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΝΑΣΥΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ
Η ΝΕΑ ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ ΤΟΥ ΣΣΕΤΕ ΕΧΕΙ ΩΣ ΕΞΗΣ:**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:	ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΩΣΤΑΝΤΕΛΛΟΣ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:	ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΑΡΡΗΣ
ΤΑΜΙΑΣ:	ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΑΡΡΑΣ
Α΄ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ:	ΒΑΣΙΛΗΣ ΛΕΚΚΟΣ
Β΄ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ:	ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΠΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΝ. ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:	ΕΥΑΝΘΙΑ ΚΑΡΥΔΗ
ΑΝ. ΤΑΜΙΑΣ:	ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ